

# BULLETIN

č. 2, 2002, roč. VII.

## OBSAH

- 1 Úvodem**  
**K nové koncepci úpadkového práva**
- 2** Návrh zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů - pokračování
- 7** Správce konkursní podstaty z pohledu prací na rekodifikaci úpadkového práva, jeho současného postavení a výhledu jeho profesionalizace  
*Ing. Erich Deutsch*
- 10** Opatření, kterým se stanoví některé postupy účtování při konkursu a vyrovnání
- 12 Informace z Komory**  
KSKŘI v ČR pro správce konkursní podstaty  
*Ing. Erich Deutsch*
- 13** Klíčem jsou znalosti  
*Ing. Ladislav Žák*
- 14** Nabídka členům a nečlenům Komory na webových stránkách KSKŘI v ČR
- 15** Z jednání KSKŘI v ČR s vedoucím týmu Mezinárodního měnového fondu a Světové banky, panem Gordonem Johnsonem
- 15 Upozornění sekretariátu Komory**

*Vážení členové Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR, vážení čtenáři,*

*druhá část návrhu paragrafovaného znění týkající se postavení správce a úlohy Komory, zpracovaného v naší Komoře a projednaného s vybranými partnerskými sdruženími, je uveřejněna v tomto čísle Bulletinu. Redakční rada již zaznamenala diskusi k některým částem návrhu. Diskutuje se požadovaná úroveň vzdělání; z územních sekcí se ozývají hlasy o zachování územního členění. Redakční rada by uvítala rozsáhlejší diskusi ke všem otázkám týkajícím se nové úpravy insolvenčního zákona na stránkách našeho časopisu.*

*V informacích z Komory uveřejňujeme výsledky rozsáhlé diskuse a projednávání upozornění a žádosti o nápravu nesrovnalosti zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů, informaci o jednání se zástupcem Světové banky. V neposlední řadě lze zmínit nabídku služeb členům i nečlenům Komory na webových stránkách KSKŘI v ČR.*

Vaše

*Redakční rada*

Upozorňujeme čtenáře, že názory zveřejněné v Bulletinu nereprezentují oficiální stanovisko KSKŘI v ČR. Rádi bychom podnítli odbornou diskusi a otiskneme vaše názory a připomínky k problémům stejně tak i k obsahu Bulletinu, které nám na sekretariát KSKŘI v ČR zašlete.



KOMORA SPECIALISTŮ  
PRO KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A INSOLVENČI  
V ČESKÉ REPUBLICE

# Návrh zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů

připravený v komisi KSKŘI v ČR ve spolupráci s vybranými partnerskými sdruženími

(pokračování)

HLAVA F

## Přechodná a závěrečná ustanovení

### § 1

Do zahájení činnosti Komory vykonává její funkci Ministerstvo spravedlnosti, které svolá ustavující sněm nejdéle do 9 měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona.

### § 2

(1) Tam, kde se ve zvláštních právních předpisech hovoří o konkursním nebo vyrovnacím řízení, rozumí se tím také insolvenční řízení podle tohoto zákona.

(2) Tam kde se ve zvláštních právních předpisech hovoří o konkursním, vyrovnacím, předběžném nebo zvláštním správci nebo o zástupci správce, rozumí se tím také správce nebo správcovská společnost podle tohoto zákona.

### § 3

#### Varianta A

(1) Fyzické osoby, které jsou ke dni účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů zapsány v seznamech správců vedených krajskými soudy jako správci konkursní podstaty, stávají se ke dni účinnosti tohoto zákona insolvenčními správci podle tohoto zákona. Komora je zapíše do seznamu správců s účinností ke dni účinnosti tohoto zákona.

#### Varianta B

(1) Fyzické osoby, které jsou ke dni účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů zapsány v seznamech správců vedených krajskými soudy jako správci konkursní podstaty, mohou do 6 měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona požádat Komoru o zápis do seznamu správců podle tohoto zákona. Požádají-li výše tyto osoby o zápis do seznamu správců, potom je Komora zapíše do seznamu správců s účinností ke dni účinnosti tohoto zákona.]

(2) Veřejné obchodní společnosti, které jsou ke dni účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů

zapsány v seznamech správců vedených krajskými soudy jako správci konkursní podstaty, se stávají ke dni účinnosti tohoto zákona správcovskými společnostmi podle tohoto zákona, pokud splňují podmínky stanovené tímto zákonem pro zápis veřejné obchodní společnosti do seznamu správcovských společností; v takovém případě je Komora zapíše do seznamu správcovských společností s účinností ke dni účinnosti tohoto zákona.

(3) Veřejné obchodní společnosti, které jsou ke dni účinnosti tohoto zákona podle dosavadních předpisů zapsány v seznamech správců vedených krajskými soudy jako správci konkursní podstaty, a které nesplňují podmínky stanovené tímto zákonem pro zápis veřejné obchodní společnosti do seznamu správcovských společností, zapíše Komora do seznamu správcovských společností s poznámkou o tom, že nesplňují podmínky stanovené tímto zákonem. Takové veřejné obchodní společnosti nemohou být nově ustaveny správcem podstaty úpadce a jsou povinny splnit podmínky vyžadované tímto zákonem pro zápis do seznamu správcovských společností nejpozději do 6 měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona; po tuto přechodnou dobu jsou takové veřejné obchodní společnosti oprávněny vykonávat činnost správce podle tohoto zákona. Pokud tyto podmínky v zákonem stanovené lhůtě nesplní, potom je Komora vyškrtně ze seznamu správcovských společností nejpozději do 1 měsíce po marném uplynutí 6 měsíční lhůty ode dne účinnosti tohoto zákona.

### § 4

Vysokoškolské vzdělání získané na vysoké škole se sídlem na území České a Slovenské Federativní Republiky nebo jejich právních předchůdců se považuje za vysokoškolské vzdělání podle § 8 odst. 1 písm. b).

### § 5

Ke dni účinnosti tohoto zákona se zrušuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání.

### ČÁST DRUHÁ

#### Změna zákona o advokacii

##### § 1

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb. a zákona č. 120/2001 Sb., se mění takto:

1. Stávající § 4 se označuje jako odstavec 1 a za něj se vkládá se nový odstavec 2, který zní: „(2) Zápis do seznamu advokátů nebrání tomu, aby advokát byl rovněž zapsán v seznamu správců vedeném Českou komorou správců na základě zvláštního právního předpisu.<sup>1c)</sup> Činnost správce není činností nesuslučitelnou s výkonem advokacie.“
2. V § 5 odst. 1 písm. g) se za slova „s výkonem advokacie“ vkládají slova „za výkon jiné činnosti nesuslučitelné s výkonem advokacie se nepovažuje výkon činnosti správce podle zvláštního právního předpisu.<sup>1c)</sup>“
3. V § 9 odst. 1 písm. a) se za slova „s výkonem advokacie“ vkládají slova „za výkon jiné činnosti nesuslučitelné s výkonem advokacie se nepovažuje výkon činnosti správce podle zvláštního právního předpisu.<sup>1c)</sup>“

### ČÁST TŘETÍ

#### Změna zákona o notářích a jejich činnosti

##### § 1

Zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 82/1998 Sb., zákona č. 30/2000, zákona č. 370/2000 a zákona č. 120/2001 Sb., se mění takto:

V § 3 odst. 3 se text za slovy „funkci správce“ vypouští a vkládá se nový text v tomto znění: „podstaty úpadce v insolvenčním řízení. V této souvislosti může být notář zapsán v seznamu správců vedeném Českou komorou správců.“

### ČÁST ČTVRTÁ

#### Změna živnostenského zákona

##### § 1

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb.,

zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. a zákona č. 120/2001 Sb., se mění takto:

V § 3 odst. 2 písm. c) se za slova „a soudních exekutorů<sup>6a)</sup>“ doplňují slova „a insolvenčních správců<sup>6b)</sup>“.

### ČÁST PÁTÁ

#### Změna zákona o bankách

##### § 1

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 319/2001 Sb. a zákona č. 239/2001 Sb., se mění takto:

1. V § 38 odst. 3 se tečka na konci písmene i) nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní: „insolvenčního správce nebo správcovské společnosti, kteří byli ustaveni do funkce správce podstaty úpadce podle zvláštního právního předpisu.<sup>9c)</sup>“
2. V § 38 odst. 5 se za slova „odstavce 3 písm. a)“ vkládají slova „aj.“.

### ČÁST ŠESTÁ

#### Změna zákona o dani z přidané hodnoty

(pouze v případě alternativy kdy příjmy správce budou osvobozeny od DPH)

<sup>1c)</sup> Zákon č. \_\_\_\_/2002 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů.

<sup>6b)</sup> Zákon č. \_\_\_\_/2002 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů.

<sup>9c)</sup> Zákon č. \_\_\_\_/2002 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů.

### § 1

Zákon č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 321/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 258/1994 Sb., zákona č. 133/1995 Sb., zákona č. 133/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 208/1997 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 22/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 141/2001 Sb., zákona č. 262/2001 Sb. se mění takto :

1. V § 25 odst. 1 písm. j) se tečka na konci nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písm. k), které zní : „k) činnost správce podstaty úpadce podle zvláštního právního předpisu<sup>17a)</sup>, která není živností ani podnikáním (§ 35b)“
2. Za § 35a se vkládá nový § 35b, který zní :

### „§ 35b

„Činnost správce podstaty úpadce podle zvláštního předpisu, která není živností ani podnikáním.

Od daně je osvobozena odměna, náhrada hotových výdajů a náhrada za doručování vyplacená správci nebo správcovské společnosti<sup>17a)</sup>, která jim byla poskytnuta za výkon činnosti správce podle zvláštního právního předpisu<sup>17a)</sup>, ve funkci správce podstaty úpadce a provádění činností souvisejících s výkonem této funkce.“

## ČÁST SEDMÁ

### Změna zákona o archívnictví

### § 1

Zákon č. 97/1974 Sb., o archívnictví, ve znění zákona č. 343/1992 Sb., zákona č. 27/2000 Sb. a zákona č. 120/2001 Sb. se mění takto:

V § 11 odst. 3 se za písm. d) vkládá písm. e), které zní: „e) insolvenčním správcům nebo správcovským společnostem podle zvláštního právního předpisu.<sup>1c)</sup>“

## ČÁST OSMÁ

### Změna zákona o správě daní a poplatků

### § 1

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb.,

zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 159/2000 Sb., zákona č. 218/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb. a zákona č. 320/2001 Sb., se mění takto:

V § 2 odst. 5 se do poznámky pod čarou č. 3a) doplňuje text v tomto znění: „§ 21 zákona č. \_\_\_\_/2002 Sb.“

## ČÁST DEVÁTÁ

### Účinnost

### § 1

Tento zákon nabývá účinnosti dnem \_\_\_\_\_

<sup>17a)</sup> Zákon č. \_\_\_\_/2002 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů.

<sup>1c)</sup> Zákon č. \_\_\_\_/2002 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů.

## Důvodová zpráva (pokračování)

Hlava D

### **K § 1 – 9:**

Navrhuje se výslovně v zákoně stanovit kárnou odpovědnost správce a vymezit pojem kárného provinění. Jako nejprísnejší kárné opatření se navrhuje vyškrtnutí ze seznamu správců, jakožto opatření relativně trvalé povahy. I v tomto případě bude však kárný postih zahlazen po uplynutí doby pěti let s účinkem, že na žadatele o opětovný zápis do seznamu správců se bude hledět jako by mu kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu správců nebylo uloženo. Navrhuje se v zákoně výslovně upravit možnost neukládat kárné opatření v případě, kdy s ohledem na malou závažnost kárného provinění postačuje jeho projednání v kárném řízení.

Navrhovaná právní úprava obsahuje podrobnou úpravu „hmotněprávní kárné úpravy“, procesní úpravu kárného řízení pak bude obsahovat kárný řád, jako jeden ze stavovských předpisů, k jehož platnosti bude zapotřebí souhlasu ministerstva spravedlnosti.

Účastníky kárného řízení jsou kárný žalobce a správce, proti němuž byla podána kárná žaloba. Upravuje se oprávnění přístupu správce, který byl předsedou kontrolní rady pověřen provedením přípravných úkonů v kárném řízení, ke všem písemnostem, jakož i jiným dokumentům správců, což se v praxi bude nezbytné pro řádné prověření všech stížností a jiných podnětů k zahájení kárného řízení.

Stanovuje se subjektivní lhůta k podání kárné žaloby, do které se nezapočítává doba, po kterou je na základě podnětu prověřováno, zda ke kárnému provinění skutečně došlo či nikoliv.

Upravuje se institut zástupce a opatrovníka kárně obviněného v kárném řízení.

Návrh zákona obsahuje standardní procesní ustanovení o nákladech kárného řízení a jejich náhradě, o náhradě hotových výdajů a ušlé mzdy svědkům, jakož i o odměnách znalců a tlumočnicků.

Správce, o němž bylo vysloveno, že se dopustil kárného provinění, bude povinen nahradit Komoře náklady kárného řízení, které Komora nese; náhrada nákladů kárného řízení bude stanovena rozhodnutím kárného senátu, a to paušální částkou, kterou určí stavovský předpis.

Návrh zákona stanoví, kdy se na rozhodnutí ukládající kárné opatření hledí jako na vykonané; u kárného opatření veřejného napomenutí návrh upravuje i způsob jeho výkonu. Pokud jde o výkon rozhodnutí o uložení pokuty, jakož i o výkon rozhodnutí ukládající povinnost k náhradě nákladů kárného řízení, návrh

předpokládá, že taková rozhodnutí budou titulem pro výkon rozhodnutí soudem ve smyslu § 274 písm. h) občanského soudního řádu.

Návrh zákona v souladu s požadavkem právní jistoty stanoví podmínky zahlazení kárného postihu správce.

Navrhuje se přímo zákonem stanovit možnost a důvody obnovy řízení, která je zaměřena především na ochranu práv kárně obviněného.

Návrh zákona upravuje pro kárné řízení podpůrnou použitelnost trestního řádu tak, jak je tomu například v případě kárného řízení podle zákona č. 412/1991 Sb., o kárné odpovědnosti soudců.

Hlava E

### **K § 1 - 3:**

Oproti dosavadním právní úpravě působnosti správců konkursních podstat návrh předpokládá větší ingerenci státní správy v oblasti výkonu činnosti správce, jakož i do pravomocí Komory.

Návrh zejména stanoví Komoře povinnost předkládat Ministerstvu spravedlnosti všechny profesní předpisy, přijaté orgány Komory. Ministru spravedlnosti zákon svěřuje oprávnění dohledu nad zákonností těchto profesních předpisů a možnost vyvolat řízení, v němž zákonnost profesního předpisu přezkoumá soud ve správním soudnictví podle příslušných ustanovení občanského soudního řádu.

Ministr spravedlnosti bude podle návrhu oprávněn vystupovat v kárném řízení, jako kárný žalobce; návrh tak umožňuje, aby dohled nad výkonem činnosti správce byl vykonáván nejen orgány Komory (jejímž jménem jako kárný žalobce vystupuje v kárném řízení předseda kontrolní rady), nýbrž i výkonnou mocí.

Obdobný účel je sledován i zakotvením oprávnění ministra spravedlnosti podat návrh na vyškrtnutí správce ze seznamu správců. V těchto ustanoveních je obsaženo další důležité oprávnění výkonné moci ve vztahu ke Komoře, kdy ministr spravedlnosti bude jmenovat jednu třetinu členů kárné a zkušební komise a jeden člen kárného či zkušební senátu bude vždy z řad osob jmenovaných ministrem spravedlnosti. Toto ustanovení zaručuje, že tyto komise nebudou složeny pouze ze správců, nýbrž i z kvalifikovaných odborníků z praxe i teorie, kteří nebudou mít přímý vztah ke Komoře, čímž budou zajištěny rovné podmínky pro všechny uchazeče o složení zkoušky na správce, respektive rovné podmínky pro všechny kárně obviněné v kárném řízení.

Dalším z oprávnění, které zákon Ministerstvu spravedlnosti svěřuje, je pravomoc schvalovat kárný a zkušební řád.

## K nové koncepci úpadkového práva

Z důvodů legislativní přesnosti je v návrhu dále zakotveno zákonné zmocnění pro Ministerstvo spravedlnosti k vydání vyhlášek, kterými se budou regulovat výši a způsob odměny správce, podmínky pojištění odpovědnosti a postupy při výkonu činnosti správce (tj. de facto jednacím řád pro správce).

### Hlava F

#### **K § 1 – 5:**

V přechodných a závěrečných ustanoveních se upravuje pravomoc Ministerstva spravedlnosti vykonávat činnost Komory a do devíti (9) měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona svolat ustavující sněm České komory správců.

Dále je zde obsaženo ustanovení blíže vymezující pojem vysokoškolského vzdělání jako jedné ze zákoných podmínek zápisu do seznamu správců.

Po nabytí účinnosti tohoto zákona se budou ustanovení všech zvláštních právních předpisů, která se dotýkají konkursního nebo vyrovnacího řízení a osob konkursních správců, vyrovnacích správců, předběžných a zvláštních správců, vztahovat a přímo aplikovat také na insolvenční řízení prováděné podle tohoto zákona a na osobu insolvenčního správce.

Přechodná ustanovení dále obsahují pravidla týkající se osob, které budou ke dni účinnosti tohoto zákona zapsány v seznamech správců vedených krajskými soudy a upravující postup jak se tyto osoby stanou insolvenčními správci podle tohoto zákona. Zakotven je princip, že osoby zapsané do seznamu správců konkursních podstat se ex lege účinností nové právní úpravy stanou insolvenčními správci podle zákona o úpadku. Komora je zapíše do seznamu správců se zpětnou účinností ke dni účinnosti nové právní úpravy. Tyto osoby nebudou muset splňovat kvalifikační podmínky pro zápis do seznamu správců, resp. nesplnění podmínek nebude u těchto osob důvodem k vyškrtnutí ze seznamu správců podstat.

V zákoně je obsaženo také zrušovací ustanovení, kdy se ruší zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání ve znění pozdějších předpisů, protože materie, která je tímto zákonem upravena, je zcela nově a komplexně upravena tímto novým návrhem zákona.

#### **K části druhé a třetí:**

Návrh zákona novelizuje zákon o advokacii a notářský řád tak, aby advokátům a notářům bylo ode dne účinnosti tohoto zákona umožněno být zapsán v seznamu správců vedeném jinou veřejnoprávní komorou (Českou komorou správců).

#### **K části čtvrté:**

Správce je dalším subjektem, jehož činnost nepodléhá režimu živnostenského zákona.

#### **K části páté a deváté:**

Povinnost státních orgánů a právnických osob poskytnout správci potřebnou součinnost (viz § 21 zákona) se promítá do novelizace příslušných norem veřejného práva - zákona o bankách a zákona o správě daní a poplatků, kde je upravena ve vztahu ke správci výjimka z dosavadní koncepce zásady mlčenlivosti, kterou je správce daně vázán.

#### **K části šesté:**

##### K bodu 1

Vzhledem k tomu, že dosavadní platná právní úprava této problematiky nezohledňovala v dostatečné míře specifika odměny poskytované správcům za výkon funkce podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje se tato dílčí úprava, která při respektování zásad daňové spravedlnosti, tyto specifika zohledňuje.

##### K bodu 2

V takto navrženém ustanovení je jen blíže rozvedena právní úprava popsána v bodu 1.

#### **K části sedmé:**

Správcům musí být bez souhlasu dalších orgánů umožněno nahlížet do archivovaných spisů, stejně jako soudům.

#### **K části osmé:**

Návrh novelizuje zákon o správě daní a prolamuje povinnost mlčenlivosti správce daně vůči insolvenčnímu správci o skutečnostech týkajících se úpadce, tato novelizace navazuje na právní úpravu součinnosti třetích osob a státních orgánů se správcem při zjišťování a zajišťování majetku úpadce.

#### **K části deváté**

Stanovuje se účinnost zákona ke dni \_\_\_\_\_

*(Pokračování v příštím čísle Bulletinu)*

# Správce konkursní podstaty z pohledu prací na rekodifikaci úpadkového práva, jeho současného postavení a výhledu jeho profesionalizace

Ing. Erich DEUTSCH, prezident KSKŘI v ČR

## I. Současný stav zákona č. 328/1991 Sb., a jeho novel ve vztahu k úloze správce, jeho výběru a povinnostem

Konkurs a vyrovnání jsou právními instituty, které jsou nerozlučně spojeny s tržním hospodářstvím. Proto byly zákonem č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání znovu zavedeny i v našem právním řádu. Ve své podstatě máme na co navazovat (!) neboť naše právní úprava má své kořeny v právu rakouském. Konkursní řád z roku 1869 (zák. č. 1/1869 ř.z.) novelizovaný v roce 1914 (císařské nařízení č. 337/1914 ř.z.) platil u nás až do roku 1931, kdy byl nahrazen řádem konkursním, vyrovnávacím a odpůrcím (zák. č. 64/1931 Sb.). Jednalo se o poměrně zdařilou úpravu, která převzala předchozí zkušenosti i některé úpravy uherské. Lze říci, že u nás platila až do roku 1950, kdy pak byla zrušena občanským soudním řádem č. 142/1950 Sb.

Osobní zkušenosti správců z předmnichovské republiky byly velmi individuální a nestačily se ani beletristicky zachytit; období války a následně „Vítězný únor“ už tuto funkci ani nepoznalo. Je však známo, že úloha a role správce byla vždy koncipována jako zásadní, tedy rozhodující (podobně jako exekutor), ale bez dalších vymezení tak, jak jsou známé v současnosti. Z jejich posuzování šlo dedukovat, že správce vystupoval převážně v rámci konkursu, jako osoba, která disponovala majetkem konkursu podrobeným. Trochu se vytrácela jeho úloha jako účastníka soudních řízení vyvolaných konkursem.

Již od samého přijetí zákona č. 328/1991 Sb., dne 11. července 1991 bylo zřejmé, že úloha správce se stala dominantní, tedy nezastupitelnou v celém konkursním řízení. Jako subjekt řízení vykonává vedle soudu, jako zvláštní veřejný orgán rozhodnutí, které mají důležitý vliv na obsah, chod a vývoj konkursního řízení.

Jmenování a výběr správce prošel jistým vývojem, který je v současnosti překonán. Hledají se řešení, která nebudou konfliktní a napomůžou plynulému průběhu konkursního řízení.

K základním povinnostem správce patří a náleží, ve lince stručně a zjednodušeně: hájit v konkursu společné zájmy, jak věřitelů, tak i úpadce a postarat se v tom směru zejména o zajištění stavu podstaty, její soupis, dále též o sestavení seznamu pohledávek věřitelů pro

účely rozvrhu, včetně vedení sporů, které se týkají podstaty. K jeho povinnostem náleží též podávání zpráv o zpeněžování majetku podstaty a o výkonu správy, včetně zprávy konečné, to vše za stálého dohledu soudu. Úkolů i úkonů je neskonale více a jejich inventarizace by si vyžádala více místa.

Kromě oprávnění a povinností, které správci vznikají při plnění jeho věcných úkolů vzniká mu i zvláštní osobní nárok, a to jak na náhradu hotových výdajů, tak i na odměnu za práci spojenou s výkonem jeho funkce. Nároky správce se uspokojují z konkursní podstaty a to podle vyhlášky MS ČR č. 476/1991 Sb., novelizovanou potom vyhláškou MS ČR č. 229/2000 Sb. Celkové vyúčtování odměny a nákladů včetně záloh provede správce v konečné zprávě.

Již z celkového přehledu plyne, že průběh současného konkursu vyžaduje, aby správce podstaty zásadně vystupoval ve dvou variantách:

- jednak jako veřejný orgán ve vlastním konkursním řízení a to v důsledku toho, že prohlášením konkursu se úpadci v zájmu jeho věřitelů odnímá oprávnění disponovat majetkem do konkursu patřícím
- jednak jako účastník soudních nebo správních řízení vykonaných konkursem v nichž úpadce ztrácí vůbec způsobilost být účastníkem a stává se jím správce, vystupující v nich na místě úpadce vlastním jménem a mající k tomu procesní legitimaci ve smyslu § 19 OSŘ.

Správce konkursní podstaty není účastníkem řízení, patřící do okruhu tzv. osob zúčastněných na řízení. Jeho postavení a s ním související oprávnění, povinnosti i odpovědnost se zakládají výlučně na předpisech procesního práva. Správce podstaty je proto třeba považovat za zvláštní procesní subjekt, čemuž ostatně nasvědčuje i okolnost, že zákon v § 8, odst. 2 charakterizuje jeho postavení **jako funkci**.

## II. Seznamy správců a jejich evidence, vedena příslušnými soudy k 31. prosinci 2001

Zákon č. 328/1991 Sb., včetně jeho novel zakládá oprávnění vydat prováděcí předpisy v oblasti konkursu a vyrovnání, mezi které patří vyhláška MS ČR č. 476/1991, ve znění doplňujících vyhlášek

(č. 37/1992 Sb., č. 583/1992 Sb., č. 277/1996 Sb. a č. 229/2000 Sb.), kterou se provádějí některá ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání.

Seznamy správců vedou soudy příslušné k řízení o konkursu a vyrovnání. Do seznamu jsou zapisovány osoby, které splňují podmínky stanovené zákonem.

Do seznamu se zapisují fyzické osoby, které jsou rozděleny do dvou tříd. Právnícké osoby jsou vedeny samostatně.

- seznam advokátů a notářů (seznam A)
- seznam ostatních vhodných fyzických osob (seznam B)
- právnícké osoby – veřejné obchodní společnosti (seznam C)

Seznam správců sestaví předseda příslušného soudu tak, že se vedle běžného čísla fyzické osoby uvede jméno, narození, bydliště, uvede se též povolání a zaměstnání, dále se poznamenává datum, kdy bylo vydáno rozhodnutí soudu o ustavení správce v určité věci; u veřejných obchodních společností se potom zapíše její obchodní jméno, sídlo, IČO a jméno společníka, jejímž prostřednictvím bude veřejná obchodní společnost činnost správce vykonávat.

V současnosti jsou vedeny seznamy správců u Krajského soudu Praha, Krajského soudu Ústí nad Labem, Krajského soudu Plzeň, Krajského soudu České Budějovice, Krajského soudu Hradec Králové, Krajského soudu Ostrava, Krajského soudu Brno a Městského soudu Praha.

**Z rekapitulace vyplývá, že z celkového evidovaného počtu 5 010 správců (fyzické a právnícké osoby) je v seznamu:**

**A - advokátů a notářů vedeno 1 814 správců, což představuje 36,21% z celkového počtu**

**B - ostatních vhodných osob vedeno 2 695 správců, což představuje 53,8% z celkového počtu**

**C - veřejné obchodní společnosti vedeno 112 společností, což představuje 2,23% z celkového počtu**

**- správců zapsaných, ale nezařazených 389, což představuje 7,76% z celkového počtu.**

Poznámka: celkové stavy jsou okamžité, ke dni provedení soupisu příslušným soudem. Některé seznamy nebyly aktualizovány vzniklými změnami. Seznamy neuvádí správce konkursní podstaty, jmenované soudem v souladu s § 8, odst. 1 ZKV a jeho novel. Dále je nutno upozornit, že někteří správci jsou vedeni u vícero soudů.

### III. Správci v současnosti z pohledu jejich sdružování

Soud může ustavit správcem, osobu zapsanou do jednoho ze tří uvedených tříd, ale výjimečně i osobu do

seznamu správců nezapsanou, splňuje-li podmínky pro zapsání do tohoto seznamu.

Osoby zapsané do seznamu správců nepodléhají jiným orgánům, či institucím. Jejich činnost se řídí (za předpokladu, že je správce jmenován pro konkrétní konkursní řízení) pouze zákonem č. 328/1991 Sb. a jeho novelami, zákony doplňujícími a následně i vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání.

Tato skutečnost svobodného a volného rozhodování však má i své negativní stránky, které vedly určitou část správců k rozhodnutí vytvořit sdružení. Jejich úlohou bylo správce nejen formálně uskupovat, ale vytvořit jim prostředí a podmínky pro jejich činnost, včetně permanentního vzdělávání.

V současné době jsou správci uskupeni v následujících sdruženích:

- Komora specialistů pro krizové řízení a insolventi v České republice  
se sídlem v Dlouhé 16, 110 00 Praha 1
- Asociace nezávislých expertů  
se sídlem Oderská 333, 190 00 Praha 3
- Česká komora správců majetku  
se sídlem Škrétova 6, 120 00 Praha 2
- Svaz správců konkurzních podstat a likvidátorů České republiky  
se sídlem Fričova 1046, 500 06 Hradec Králové
- Komora správců majetku a likvidátorů  
se sídlem Šumavského 16, 602 00 Brno 2

Výše uvedená sdružení v současnosti disponují s celkem 2000 evidovaných členů (uvedený počet se pohybuje v rozsahu + - 200 členů, neboť Česká komora správců majetku odmítla počet členů sdílet). I přes různorodost názvů sdružení, je pro všechna sdružení základem a společnou věcí vytvářet pro své členy podmínky nejen pro zvýšení odborných znalostí, ale i pomoci jim v profesní práci v současnosti i budoucnosti. Jedna z těchto pomoci je i připravit podmínky pro profesionalizaci správce a jeho zaštitění profesní organizací ze zákona. O tom, že se nejedná jen o laciná slova o hledání společné cesty, ale i spolupráci mezi jednotlivými sdruženími svědčí oslovení těchto sdružení Komorou specialistů pro krizové řízení a insolventi v České republice a vytvoření pracovní skupiny. Tato pracovní skupina složená z výše uvedených sdružení, z nichž velká většina spolupráci přijala (mimo České komory správců majetku) vyvíjí snahu o jednotný postup v přípravě tezí pro návrh zákona o úpadku, ale také návrhu paragrafového znění funkce správce a jeho zaštitění profesní organizací ze zákona. Jedná se o otevřený a všem přístupný materiál, ke kterému očekáváme podnětnou diskusi.

Z výše uvedených skutečností lze zrekapitulovat, že

z celkem 5 010 zapsaných správců v celé České republice a vedených v seznamech příslušných soudů je 2000 správců organizovaných ve sdruženích správců, což představuje zhruba 40% všech zapsaných správců. Již tato skutečnost je povzbuzující při projednávání a prosazování profesionalizace správce a jeho zaštitění profesní organizací.

#### IV. Návrh statusové a funkční části

Česká komora správců, pravomoc a působnost insolvenčních správců, spolu s odůvodněním (obecné a zvláštní části).

Předložený návrh paragrafového znění byl předložen komisi pro tvorbu nového úpadkového práva a způsobech jeho řešení při Ministerstvu spravedlnosti ČR. Návrh byl předložen po projednání v připomínkovém řízení komise pro rekodifikaci úpadkového práva při Komoře specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR.

Návrh statusové a funkční části (Česká komora správců, pravomoc a působnost insolvenčních správců) spolu s odůvodněním je přílohou této zprávy.

#### V. Činnost Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v České republice do současnosti, vytvořené organizační zázemí a ekonomické zabezpečení

KSKŘI v ČR již od svého vzniku v roce 1994 si do vínku dala nejen sdružování se za účelem vzájemné výměny zkušeností, ale především vytvoření podmínek pro další vzdělávání a zdokonalování se v profesi správce. Lze konstatovat, že do současné doby se díky všem doposud zvoleným orgánům Komory, za příčinění jejich úsilí a snahy podařilo vybudovat image Komory, jako vysoce zdatného, nejen teoretického, ale i praktického sdružení odborníků. Komora se stala svojí úlohou na úseku úpadkového zákona prakticky nezastupitelnou. Svědčí o tom i její stálá účast v parlamentní komisi ČR, podvýboru pro podporu podnikání a legislativní činnost a v neposlední řadě i stálá účast zástupce Komory v Komisi pro tvorbu nového úpadkového zákona a způsobech jeho řešení při Ministerstvu spravedlnosti ČR.

Komora svým organizačním uspořádáním profesně nejen zabezpečuje pracovní a poradní orgány představenstva Komory, ale i přes územní sekce má stálý kontakt na každého člena Komory celoplošně v rámci celé České republiky.

Komora je napojena na mezinárodní insolvenční organizaci INSOL EUROPE, ve které ji reprezentují její členové. Má vlastní mediální vnitřní informační systém, který uplatňuje prostřednictvím odborného Bulletinu. Ten je již v současnosti zásadně doplňován vlastními webovými stránkami ([www.kskri.cz](http://www.kskri.cz)) v rámci 11 odborných okruhů.

Systém informací a vzdělávání potom doplňuje úzká

spolupráce prostřednictvím vzdělávacích programů pro členy Komory smluvně zavázanými vzdělávacími akreditovanými agenturami - Agenturou TIS, spol. s r.o. a VOX .

Stávající organizační a technické vybavení Komory vytvořilo velmi zásadní podmínky pro profesionální přístup a pro její další činnost. Komora není závislá na finančních dotacích; je finančně soběstačná.

#### VI. Závěrečné shrnutí

Předem je nutno zdůraznit, že ačkoli Komora vytvořila a vytváří velmi zásadní klima pro celkovou profesionalizaci správce, tedy vytvoření profesní organizace, není to jejím dominantním cílem. Je to pouze prostředek k tomu, jak profesionalizaci správce zastřešit, tedy ne zásadní podmínkou.

Komora, vědoma si této situace, ale i postavení, které v současnosti reprezentuje, nabízí bez jakýchkoliv výhrad a omezení svoje současné duševní i technické zázemí ve prospěch všech správců v České republice s cílem jejich profesionalizace a profesního zaštitění, formou komory správců ze zákona.

#### Inzerce

## VEŘEJNÉ DRAŽBY



**OMEGA, spol. s r. o.**  
Havlíčková 3a  
796 01 Prostějov

**Nabízíme**

**odborné komplexní služby v oblasti  
zpeněžení majetku dle zákona  
26/2000 Sb. o veřejných dražbách**

**Provádíme dražby:**

- movitého majetku všeho druhu
- nemovitostí
- podniků

**Zajišťujeme:**

- oceňování majetku pro dražby
- zpracování veškerých podkladů
- poradenský servis zdarma

**Kontaktujte nás:**  
Tel/Fax : 0508/333 800 - 3  
Mobil : 0608 535 333  
Http : [www.omegapv.cz](http://www.omegapv.cz)  
E-mail : [krize@omegapv.cz](mailto:krize@omegapv.cz)



Regionální pracoviště : Lípová 10, 120 00 Praha  
Tel./Fax : 02/249 194 83, Mobil : 0602 584 820

# Opatření, kterým se stanoví některé postupy účtování při konkursu a vyrovnání

Referent: Ing. Vlasáková, tel. 5704 4252

Čj.: 281/89 755/2001

Ministerstvo financí České republiky podle § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví:

## Čl. I

- (1) Tímto opatřením se upravují některé postupy účtování při konkursu a vyrovnání<sup>1)</sup>.
- (2) Úprava postupů účtování při konkursu a vyrovnání vyplývá z přílohy tohoto opatření.
- (3) Toto opatření bude vyhlášeno oznámením o jeho vydání ve Sbírce zákonů.

## Čl. II

V účetních obdobích započatých před účinností tohoto opatření se postupuje podle dosavadních předpisů.

## Čl. III

Tímto opatřením se zrušuje

1. Opatření Ministerstva financí, kterým se stanoví postupy účtování při konkursu a vyrovnání, č. j. V/37 270/1993, ze dne 22. 6. 1993,
2. Opatření Ministerstva financí, kterým se upravují postupy účtování při konkursu a vyrovnání, č. j. 281/91 646/2000 ze dne 10. 11. 2000.

## Čl. IV

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Ministr financí  
Ing. Jíří Rusnok

## Příloha

# Úprava některých postupů účtování při konkursu a vyrovnání

## Čl. I

### Vyrovnaní

(1) Ke dni předcházejícímu den účinnosti usnesení soudu o povolení vyrovnání sestaví účetní jednotka, které bylo soudem povoleno vyrovnání s věřiteli podle zvláštního právního předpisu<sup>1)</sup> (dále jen „dlužník“) mezitímní účetní závěrku<sup>2)</sup>.

(2) Ke dni účinnosti usnesení o potvrzení vyrovnání zaniká dlužníkova povinnost splnit věřitelům část závazku, k jejímuž plnění nebyl povinen podle obsahu vyrovnání. K tomuto dni vyúčtuje dlužník účtující v soustavě podvojného účetnictví tyto zaniklé závazky na vrub příslušného účtu závazků a ve prospěch účtu účtu mimořádných výnosů; dlužník účtující v soustavě jednoduchého účetnictví odepíše zaniklé závazky v knize pohledávek a závazků.

(3) Odepsané závazky je dlužník účtující v soustavě podvojného účetnictví povinen vést tři roky od účin-

nosti usnesení soudu o potvrzení vyrovnání v podrozvahové evidenci<sup>3)</sup>.

## Čl. II

### Nucené vyrovnání

(1) Je-li den účinnosti usnesení soudu o potvrzení nuceného vyrovnání totožný se dnem účinnosti usnesení soudu o zrušení konkursu<sup>4)</sup>, uzavře účetní jednotka, které bylo povoleno nucené vyrovnání s věřiteli podle zvláštního právního předpisu<sup>1)</sup> (dále jen „úpadce“) účtující v soustavě podvojného účetnictví k tomuto dni účetní knihy a sestaví účetní závěrku. Účtuje-li úpadce v soustavě jednoduchého účetnictví, uzavře k tomuto dni účetní knihy a sestaví přehled o příjmech a výdajích a přehled o majetku a závazcích.

(2) Ne-li usnesení soudu o potvrzení nuceného vyrovnání spojeno se zrušením konkursu, sestaví úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví ke dni účin-

<sup>1)</sup> Zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>2)</sup> § 19, odst. 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>3)</sup> § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>4)</sup> § 45 odst. 3 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,

nosti potvrzení nuceného vyrovnání mezitímní účetní závěrku.

(3) Je-li den účinnosti usnesení soudu o splnění nuceného vyrovnání totožný se dnem účinnosti rozhodnutí soudu o zrušení konkursu<sup>5)</sup>, uzavře úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví k tomuto dni účetní knihy a sestaví účetní závěrku. Účtuje-li úpadce v soustavě jednoduchého účetnictví, uzavře k tomuto dni účetní knihy a sestaví přehled o příjmech a výdajích a přehled o majetku a závazcích.

(4) Není-li usnesení o splnění nuceného vyrovnání spojeno se zrušením konkursu, účetní knihy se neuzavírají a účetní závěrka se nesestavuje.

(5) Ke dni účinnosti usnesení o splnění nuceného vyrovnání je úpadce zproštěn závazku nahradit konkursním věřitelům újmu, kterou nuceným vyrovnáním utrpěli. K tomuto dni vyúčtuje úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví tyto zaniklé závazky na vrub příslušného účtu závazků a ve prospěch účtu mimořádných výnosů; úpadce účtující v soustavě jednoduchého účetnictví odepíše zaniklé závazky v knize pohledávek a závazků.

(6) Odepsané závazky je úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví povinen vést po tři roky od účinnosti usnesení soudu o splnění nuceného vyrovnání v podrozvahové evidenci.

### Čl. III Konkurs

(1) Účetní jednotka, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs podle zvláštního právního předpisu<sup>1)</sup> (dále jen „úpadce“) účtující v soustavě podvojného účetnictví uzavře účetní knihy a sestaví účetní závěrku ke dni předcházejícímu den účinnosti prohlášení konkursu soudem. Účtuje-li úpadce v soustavě jednoduchého účetnictví, uzavře účetní knihy a sestaví přehled o majetku a závazcích a o příjmech a výdajích ke dni předcházejícímu den účinnosti prohlášení konkursu soudem.

(2) Při uzavírání účetních knih v soustavě podvojného účetnictví se zúčtují zůstatky těch přechodných účtů aktiv a pasiv (zejména rezerv a opravných položek, dohadných účtů aktivních a pasivních, výnosů příštích období, výdajů příštích období, příjmů příštích období a nákladů příštích období), které prokazatelně budou moci být zúčtovány v období konkursu a nebo které vstupem do konkursu ztratí své opodstatnění, a to podle své povahy buď na účty pohledávek a závazků, nebo na účty nákladů a výnosů, v souladu s příslušnou účtovou osnovou a postupy účtování.

(3) Ke dni účinnosti prohlášení konkursu soudem sestaví úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví zahajovací rozvahu. Zůstatky účtů v této rozvaze musí navazovat na konečné zůstatky rozvahových účtů, vykázané při uzavření účetních knih podle bodu 1. Obdobně postupuje úpadce účtující v soustavě jednoduchého účetnictví při sestavování přehledu o majetku a závazcích.

(4) Předmětem účetnictví v období konkursu je celé obchodní jmění úpadce, tj. včetně majetku vyloučeného z konkursní podstaty, majetku, který konkursem nemůže být postižen a závazků, které se konkursu z jakýchkoliv důvodů neúčastní a nebo se k nim při konkursu nepřihlíží.

(5) Majetek úpadce nezachycený v účetnictví zaúčtuje úpadce po jeho zjištění a ocenění<sup>5)</sup> v soustavě podvojného účetnictví na vrub příslušného majetkového účtu a ve prospěch účtu mimořádných výnosů. V soustavě jednoduchého účetnictví se takovýto majetek zapíše do pomocných knih o majetku<sup>6)</sup>. Obdobně se postupuje i v případě majetku navráceného do vlastnictví úpadce prostřednictvím uplatnění právních nástrojů sloužících k dostižení uniklého majetku, např. úspěšným odporováním právním úkonům dlužníka před konkursem, prokázáním neplatnosti jeho úkonů atd.

(6) Majetek třetích osob, zahrnutý do soupisu konkursní podstaty<sup>7)</sup>, zaúčtuje úpadce v soustavě podvojného účetnictví ke dni jeho převzetí na vrub příslušného majetkového účtu a ve prospěch účtu závazku vůči jeho vlastníkovu ve výši vlastníkovu nároku na vrácení neúčinného plnění. V soustavě jednoduchého účetnictví se převzatý majetek třetích osob zapíše do pomocných knih o majetku a závazek vůči jeho vlastníkovu do knihy pohledávek a závazků. Tento majetek se oceňuje výši nároku jeho vlastníka vůči úpadci na vrácení plnění z neúčinného právního úkonu. Není-li majetek jeho vlastníkem vydán, či nedejde-li z jiných důvodů k jeho převzetí, úpadce o tomto majetku neúčtuje. V případě, že je tento nepřevzatý majetek zpeněžen ve prospěch úpadce, účtuje se v soustavě podvojného účetnictví úpadce peněžitý příjem na vrub účtu peněžních prostředků a ve prospěch účtu závazku vůči jeho vlastníkovu; rozdíl mezi peněžitým příjmem a mezi závazkem vůči vlastníkovu zpeněženého majetku se účtuje ve prospěch účtu mimořádných výnosů. V soustavě jednoduchého účetnictví se příjem ze zpeněžení majetku třetích osob zapíše do peněžního deníku a závazek vůči jeho vlastníkovu do knihy pohledávek a závazků.

(7) Ke dni, ke kterému je správcem konkursní podstaty zpracována pro soud jeho konečná zpráva<sup>8)</sup>, sestaví úpadce účtující v soustavě podvojného účetnictví mezitímní účetní závěrku. Nejpozději k tomuto datu zároveň zúčtuje zůstatky přechodných účtů aktiv a pasiv, které nebyly zúčtovány podle odstavce 2.

(8) Ke dni účinnosti usnesení soudu o zrušení konkursu uzavře úpadce, účtující v soustavě podvojného účetnictví, účetní knihy a sestaví účetní závěrku. Úpadce, účtující v soustavě jednoduchého účetnictví, uzavře k témuž dni účetní knihy a sestaví přehled o majetku a závazcích a přehled o příjmech a výdajích. Nevypořádané zůstatky závazků vůči úpadcovým věřitelům se nezúčtovávají.

<sup>5)</sup> § 24-28 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>6)</sup> § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>7)</sup> § 15 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,

<sup>8)</sup> § 29 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,

# KSKŘI v ČR pro správce konkursní podstaty

Vzhledem k nejasnostem, které vznikly kolem výkladu zákona v oblasti zdanění správců konkursní podstaty se Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v České republice obrátila na příslušné instituce a jednotlivce s krátkým MEMORANDEM a řadou navazujících dopisů a osobních jednání. MEMORANDUM otiskujeme v plném znění.

## MEMORANDUM

Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR jako největší občanské sdružení zastupující více než 1000 specialistů pro krizové řízení a insolvenční včetně několika set správců konkursních podstat se tímto memorandem obrací v zájmu svých členů na kompetentní orgány a instituce České republiky a jejich představitele se žádostí o nápravu hrubé nesrovnalosti v daňových předpisech, která významně poškodila správce konkursních podstat.

V této své iniciativě má KSKŘI v ČR podporu i dalších občanských sdružení, které zastupují oprávněné zájmy správců konkursních podstat.

Jádro problému je velmi jednoduché. Inkriminovaný text v zákoně č. 586/1992 Sb. O daních z příjmu, v § 7, odst. 1, písm. d) dále v § 14, odst. 1 a v odst. 2, písm. c) zní: „příjmy z činností předběžného konkursního zvláštního zástupce správce a vyrovnávacího správce, které nejsou živností ani podnikáním podle zvláštního předpisu“ (zvláštním předpisem je v tomto případě zákon o konkursu a vyrovnání a zmíněným osobám zákon o dani z příjmu povoluje rozdělit tyto příjmy nejvýše na 5 poměrných částí). Pravdou ale je, že předmětný text je nejen syntakticky, ale i sémanticky naprosto nesmyslný, protože takové funkce, které text popisuje vůbec české právo ani praxe nezná. Snad se jedná o nepřesnou transkripci funkcí tak jak je znají některé úpravy v rámci zemí EU, ale to není pro řešení daného problému podstatné. Podstatné je to, že někteří představitelé a pracovníci ministerstva financí ČR na četné dotazy a upozornění přicházející nejen z naší organizace reagovali tak, že přes určitou chaotičnost textu je přece jasné koho měl zákonodárce na mysli a tedy i správce konkursních podstat, tak jak je zná zákon o konkursu a vyrovnání.

S takto formulovanými stanovisky se správci seznámili u nejrůznějších příležitostí jako byla školení, ale i valná hromada naší organizace, která na základě těchto stanovisek reagovala na stále početné dotazy členů.

KSKŘI v ČR se nemůže v žádném případě jakýmkoli způsobem ztotožnit se změnou v postoji ministerstva financí, které začalo z ničehož nic prosazovat jako zcela zřejmý a vždy platný výklad, to že se inkriminovaný text správců konkursních podstat nikdy netýkal, netýká a týkat nikdy nebude. Nejde v žádném případě o jakýmkoli způsobem poškozene ego naší organizace. Jde výhradně o možná tisíce správců, našich členů i nečlenů, kteří přistupovali na základě určitých informací ke svému hospodaře-

ni a najednou stojí před skutečností, že je vše jinak a samozřejmě, že v jejich výrazný neprospěch. Navíc jejich dosavadní postup může generovat další problémy a postihy ze strany úřadů.

KSKŘI v ČR je toho názoru, že je nedůstojné České republiky, aby v jejich zákonech byly obsaženy naprosto nesmysly a navíc, aby tyto nesmysly byly účelově vykládány proti lidem, kteří nesou zcela mimořádnou odpovědnost a mají při tom pouhé minimum práva a ještě méně možností je hájit.

Dovolujeme si proto požádat veškeré kompetentní orgány a instituce v České republice a její představitele o pomoc při odstranění tohoto legislativního nonsensu a o nápravu textu v tom smyslu, že se bude týkat těch, kteří reálně podle zmíněného zvláštního předpisu, tedy ZKV, v dané oblasti působí.

Jsme dobré víře, že současný stav není důsledkem konfliktů či dokonce naschválů mezi zákonodárnou a výkonnou mocí a proto jsme přesvědčeni, že může dojít k rychlé nápravě tak, aby bylo příslušným osobám umožněno postupovat podle nového textu či jeho výkladu již při daňovém přiznání za rok 2001.

Z odpovědí vyjímáme:

Komora správců a likvidátorů Brno:

„Určitě souhlasíme a děkujeme.“

Poslankyně Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR JUDr. Eva Dundáčková:

„Návrhem novely „daňových“ zákonů – sněmovní tisk 1002 /jsem spolupředkladatelkou/ se bude Sněmovna zabývat na probíhající zasedání a proto se domnívám, že v rámci projednávání bude možné Vaše připomínky zohlednit. Děkuji za Váš podnět“

Ministerstvo financí České republiky, Mgr. Pelech Petr, ředitel odboru daně z příjmů fyzických osob a daně silniční MF ČR:

„K Vašemu podání ze dne 31.1.2002 ve věci právního postavení předběžného konkursního zvláštního zástupce a vyrovnávacího správce, ve vztahu k některým ust. zákona č. 586/1992 Sb., sdělujeme:

Ministerstvu financí je známa situace v oblasti zdanění správců konkursní podstaty podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, jakož i problém nevyhovujícího znění ustanovení § 7 a 14 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Za dané situace nelze příjmy správce konkursní podstaty, předběžného,

zvláštního a zástupce správce konkursní podstaty rozdělit ve smyslu § 14 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

K Vámi popsané nepřesnosti, stejně tak k diskutabilnímu zavedení termínu „konkursní správce“ místo termínu „správce konkursní podstaty“ došlo v rámci procesu přijetí návrhu zákona č. 492/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Jednalo se o poslanecský návrh přednesený ve druhém čtení při projednávání v Poslanecké sněmovně ve stadiu, kdy zástupce vlády již nemohl zasahovat do poslancem navrženého textu (návrh bylo reálné buď schválit v navrženém znění nebo zamítnout) a při projednávání v Senátu přes upozornění senátorů prostřednictvím legislativního odboru Senátu nebylo navrženo upřesňující znění.

V současné době má Ministerstvo financí připraven návrh novely zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, kterou by byla výše uvedená situace řešena a zároveň by byly odstraněny pochybnosti o skupině osob, u kterých lze využít možnosti rozdělení příjmů dosažených za více zdaňovacích období podle § 14 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.“

Jak vidno z několika odpovědí na iniciativu KSKŘI v ČR, zdá se, že padla na úrodnou půdu. Lze jenom doufat, že toto spravedlivé úsilí nebude nakonec opětovně zmařeno nějakou gramatickou chybou.

Ing. Erich Deutsch  
prezident KSKŘI v ČR

## Klíčem jsou znalosti

O Komore specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR se toho říká mnohé. Otázka zní, co z toho by sama označila za klíčové a důležité.

Je toho mnoho. Bylo by možné uvádět vnitrokomorové vztahy, růst členské základny, rozvoj práce komisí nebo naopak vnější vztahy, budování pozic v domácím i mezinárodním měřítku, lobbování, kongresy, parlamentní výbory. Velmi často se hovoří o klíčové úloze prosazení myšlenek a záměrů Komory při přípravě nového úpadkového práva o působení v ministerské komisi, práci nad podklady, koordinaci našich pohledů KSKŘI s ostatními partnery. Zkrátka a dobře vše by navenek mohlo budovat dojem, že Komora se pokouší dělat takovou malou politiku v zájmu určité profesní skupiny a tak trochu i v zájmu zviditelnění sebe jako organizace i některých svých členů. To všechno jsou malé pravdy, ale zároveň pouze pravdy dílčí, parciální.

Při komplexnějším pohledu na činnost Komory se zcela jednoznačně vynoří úsilí, které proniká veškerým a snažením a historií organizace. Někdy je podmiňující pro další její rozvoj, jindy je jeho nová kvalita důsledkem tohoto rozvoje. V každém případě jde ale o záležitost hluboké kontinuity v činnosti Komory, o takový druh úsilí, který staví Komoru do správného světla a upozaduje ona dílčí, či partikulární snažení. Jde o péči o kvalitu každého našeho člena, o možnost jeho vzdělávání, o jeho přístup k nejčerstvějším informacím a jejich výkladům, o zvyšování jeho schopnosti řešit složitá zadání insolvenčních případů.

Komora si je vědoma širší multidisciplinárnosti řešení insolvenčních problémů. Je si vědoma často mimořádných morálních i lidských vlastností, které jsou nutné pro úspěšné řešení problému. Je si vědoma mimořádné dynamiky rozvoje tohoto oboru, který k sobě doslova nasává a přitahuje široké spektrum specialistů snad ze všech oborů lidské činnosti. Komora oceňuje, že dnes už jenom s příslovečnou lupou hledáme v naší

společnosti názory, že řešení insolvenčních problémů má, tak říkajíc propachtováno, pouze jedna profesní skupina.

Je dobře, že přes určitá nedorozumění, která spočívají především v nesmyslném zápase o existenci a podobu organizace či instituce, která by tento klíčový cíl měla u budoucích profesionálů naplňovat, začíná zaujímat racionální stanovisko i Česká advokátní komora. Advokáti dnes tvoří například mezi správci konkursních podstat výraznou menšinu a nemáme odnikud, tím méně od soudů signály, že by to snad byla chyba. Znalosti práva a zkušenosti, které přináší advokátní praxe, jsou prostě pouze dvěma z mnohých nutných požadavků, které klade dnešní doba a insolvence na specialisty na celém světě a samozřejmě i u nás.

Komora dnes vidí jasněji budoucí potřeby trhu a stejně tak nutné budoucí kvality nejen našich odborníků. Zcela jasně se rýsuje potřeba mezioborového vysokoškolského studia, ale i vytvoření systému celoživotního vzdělávání v různých postgraduálních studii. Dosaďovací systém, byť velmi kvalitních kursů, prostě brzy nebude stačit. Důraz bude třeba položit na mezinárodní zkušenosti, studia v zahraničí. Čím méně se budeme učit, tím méně sporů naši odborníci vyhrají. O to více všichni zchudneme a navíc se rozkřikne, že nám dlužit se prostě vyplatí.

Komora dělá vše pro to, aby takový stav nenastal. Dělá to již dlouho a vyzývá k sjednocení sil a společnému postupu.

Znovu a znovu chceme podtrhnout, že Komora bude existovat bez toho zda vznikne či nevznikne nová organizace či instituce nebo nikoliv. Dál půjde svou cestou péče o kvalitu svých členů. Je to jediná cesta, která vede efektivně vpřed.

Ing. Ladislav Žák  
tajemník KSKŘI v ČR

# Nabídka služeb členům a nečlenům Komory na webových stránkách KSKŘI v ČR

Představenstvo Komory projednalo a přijalo návrh komise pro úpravu webových stránek na systém podmínek pro inzerci na internetových stránkách. Návrh rozděluje inzerci do tří základních skupin:

- inzerce členů Komory
- inzerce nečlenů Komory
- inzerce spolupracujících organizací

## 1) Inzerce členů Komory

Členové budou mít možnost inzerovat ve speciální oblasti webových stránek na základě inzerátu z předem specifikovanými parametry. Tato základní služba bude bezplatná po dobu členství. V případě, že bude mít člen zájem o prokliknutí na vlastní webové stránky (případně o umístění baneru-ikony s proklikem), uhradí Komoře příslušnou částku (příspěvek) dle platného ceníku služeb – příloha č.1.

## 2) Inzerce nečlenů Komory

Nečlenům bude umožněna inzerce ve stejné speciální oblasti webových stránek jako členům Komory. Tato služba však bude zpoplatněna dle platného ceníku služeb. Zpoplatněna bude inzerce i bez prokliknutí.

## 3) Inzerce spolupracujících organizací

V tomto případě se nejedná o klasickou inzerci, ale o vzájemné propojení internetových stránek profesních organizací (ČAD, Komora exekutorů, Konkursní noviny, apod.). Toto propojení bude na základě vzájemných dohod bezplatné.

## Způsoby inzerce:

### 1) Základní inzerce bez prokliknutí.

#### Ing. Ivo Lewczyszyn

Nabízím komplexní služby v oblasti pohledávek, zejména vymáhání mimosoudní cestou a odkupy pohledávek.

Kontakt: Ing. Ivo Lewczyszyn, e-mail: [ivo@brnokonzult.cz](mailto:ivo@brnokonzult.cz), tel. 0608 776877

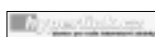
### 2) Základní inzerce s prokliknutím

#### Ing. Ivo Lewczyszyn

Nabízím komplexní služby v oblasti pohledávek, zejména vymáhání mimosoudní cestou a odkupy pohledávek.

Kontakt: Ing. Ivo Lewczyszyn, e-mail: [ivo@brnokonzult.cz](mailto:ivo@brnokonzult.cz), tel. 0608 776877, [www.brnokonzult.cz](http://www.brnokonzult.cz)

### 3) Ikonová inzerce s proklikem



### 4) Reklamní baner



## Umístění inzerce:

Nejdůležitější při návrhu systému inzerce na webových stránkách je rozhodnutí o umístění reklamy na komorovém webu. Aby reklama byla účelná, neměla by být umístěna v uzavřené oblasti.

V podstatě jsou dvě možnosti umístění inzerce:

- a) umístění veškeré inzerce na samostatné inzertní stránce (stránkách)
- b) umístění základní inzerce na samostatné inzertní stránce a banerové inzerce ve volně přístupných místech webových stránek

Zájemci o inzerci se budou obracet na sekretariát Komory se žádostí o umístění inzerce. Každý zájemce o inzerci s proklikem a nečlen Komory bude muset vyplnit formulář, ve kterém se zaváže neměnit obsah stránek (na který je přesměrován proklik) se sjednaným obsahem. V případě porušení tohoto pravidla bude inzerce z webových stránek odstraněna bez nároku na vrácení příslušné zaplacené částky.

## Příloha č. 1 – Návrh ceníku inzerce na webových stránkách (za umístění inzerce a 1 rok)

Způsob inzerce	Inzerce členů Komory	Inzerce nečlenů Komory
Základní inzerce bez prokliknutí	zdarma	200,- Kč/rok
Základní inzerce s prokliknutím	500,- Kč/rok	1000,- Kč/rok
Ikonová inzerce s proklikem	600,- Kč/rok	1200,- Kč/rok
Reklamní baner	1000,- Kč/rok	2000,- Kč/rok

## Z jednání KSKŘI v ČR s vedoucím týmu Mezinárodního měnového fondu a Světové banky, panem Gordonem Johnsonem

Dne 12. února 2002 se uskutečnila v 11.00 hodin v sídle Komory specialistů pro krizové řízení a insolventci v ČR ( dále jen Komora), pracovní schůzka, připravená zástupkyní České republiky ve skupině Světové banky, paní Janou Matesovou, ve spolupráci s Ministerstvem financí ČR.

Jednání s vedoucím týmu Mezinárodního měnového fondu a Světové banky panem Gordonem Johnsonem, specialistou na systémy řešení úpadku a ochrany věřitelů, se za Komoru zúčastnili: prezident Ing. Erich Deutsch, viceprezidenti Doc. Ing. Anna Kłosová, CSc.,

Ing. Jiří Krejčířík a předseda komise pro zahraniční vztahy Ing. Luděk Kuhr. Diskuse byla zaměřena na

- vývoj a postup prací na tvorbě nového úpadkového práva České republiky
- koordinační úlohu KSKŘI v ČR v rámci dalších profesních partnerských sdruženích při přípravě návrhu zákona o komoře správců
- nové postavení osoby správce
- stávající a připravovaný systém vzdělávání správců vč. certifikace
- uvažované možnosti přechodu – nebo převodu stávajících správců, do profesní organizace ze zákona.

### Upozornění sekretariátu Komory

Vážení členové KSKŘI v ČR,

sekretariát Komory se obrací na Vás touto cestou s žádostí o **kontrolu vámi uvedených doručovacích adres**, které má Komora k dispozici. V rámci této informace vám uvádíme seznam osob, kterým není možné doručovat poštu. Prosíme vás, pokud zjistíte své jméno v seznamu, kontaktujte prosím sekretariát Komory a sdělte vaše platné kontaktní spojení.

Sekretariát Komory - tel. 02/218 74 275, 08/245 111 75, fax 02/218 74 275, e-mail: [kskri@telecom.cz](mailto:kskri@telecom.cz)

Pokud na seznamu zjistíte jméno někoho známého či člena vaší sekce, uvědomte ho prosím na nutný kontakt s kanceláří Komory.

Sekretariát komory dále sděluje členům platné ceny za zhotovení vizitek pro rok 2002. Cena 1 ks vizitky - 2,44, Kč.

Za spolupráci děkuje  
sekretariát KSKŘI v ČR

### SEZNAM NEDORUČITELNÉ POŠTY:

Ing. Ivana Abasová  
Ing. Marie Babičková  
Ing. Petr Balcar  
Ing. Václav Bezděka  
Luboš Borovička  
Ing. Tomáš Brumovský  
Ing. Kateřina Červená  
Ing. Petr Čoček  
Ing. Lucie Cihelková  
Ing. Petr Daněk  
Jaroslav David  
Ing. Jiří Dubina  
Ing. Stanislav Divíšek  
Ing. Vlastimil Dokulil  
Naděžda Doušová  
Ing. Michael Dvořák  
Ing. Oldřich Fabián  
Ing. Jarmila Figurová  
Ing. Miroslav Filégr  
Ing. Ivan Gajdoštin  
Ing. Petr Grísa  
JUDr. Antonín Hájek  
Ing. Jaroslav Hradil

Ing. Pavel Hrbek  
JUDr. Olga Humlová  
Ing. Josef Hybler  
Dušan Chaloupka  
Jana Charvátová  
Ing. Jaroslav Jilemický  
Ing. Jiří Jurčík  
Ing. Miloš Kobliha  
Ing. Ivo Kostihá  
Ing. Pavel Koštek  
Ing. Pavel Krejčí  
Jana Krejsová  
Jan Kučera  
Ing. Michal Kubík  
JUDr. Karel Kudláček  
Ing. Milan Kucharčík  
Ing. Marie Kulíková  
Ing. Ladislav Kus  
Ing. Zdeněk Lichnovský  
Ing. Ondřej Macko  
Ondřej Macoun  
Ing. Břetislav Maňák  
Ing. Josef Mandík

Ing. Jaroslav Meyer  
Ing. Tomáš Milich  
Ing. Pavel Modrák  
Ing. Zdeněk Morávek  
Mgr. Michal Navrátil  
Ing. Petr Nemrava  
JUDr. Milan Novák  
Ing. Markéta Nosková  
JUDr. Miroslav Pastorek  
Ing. Zdeněk Pavlíček  
Ing. Stanislav Petr  
Ing. Tomáš Pilát  
JUDr. Radomír Pospíšil  
Ing. Vratislav Pražák  
Vítězslav Pril  
Ing. Vladimír Priesner  
PaeDr. Jitka Procházková  
Ing. Dana Pytlíková  
JUDr. Miroslav Rác  
Josef Řehoř  
Ing. Ladislav Řezníček  
Ing. Hana Sazovská  
Ing. Jindřich Sedláček

Jaroslava Siebeneicherová  
Petra Skalová  
Ing. Vítězslav Skřont  
PaeDr. Jiřina Slánská  
Ing. Petr Smejkal  
Ing. Petr Šikoš  
Mgr. Radislav Šmíd  
JUDr. Jan Špelina  
Václav Štunc  
Ing. Alena Štátná  
JUDr. Ludmila Štědrá  
Ing. Pavel Štětna  
Ing. Jiří Švácha  
Ing. Ivan Tichý  
Ing. Zdeněk Tomíček  
JUDr. Boris Vágner  
Ing. Oldřich Valta  
Ing. Zbyněk Veselý  
Ing. Pavel Vika  
Ing. Tomáš Vodička  
Petr Weber  
Ing. Ludvík Zvěřina  
Kamil Žárský

