

Vážení členové Komory specialistů  
pro krizové řízení a insolvenční v ČR,  
vážení čtenáři,

s blížícím se termínem konání Valné hromady KSKŘI se zvyšuje aktivita při přípravě podkladových materiálů pro jednání. V souladu se Stanovami Komory dostáváte do rukou prostřednictvím tohoto čísla Bulletinu pozvánku na jednání a zprávu o činnosti představenstva za uplynulé volební období.

Volební komise Vám předkládá výsledky své činnosti při přípravě voleb do orgánů Komory. V její zprávě je uveřejněn výběr kandidátů, kteří budou uvedeni na volebních lístcích.

Příští číslo Bulletinu bychom chtěli zaměřit na problematiku připravované koncepce úpadkového práva. Uvítali bychom Vaše otázky, diskusní příspěvky nebo náměty na nové řešení, např. v otázce postavení správce konkursní podstaty, v úloze Komory aj.

Vaše

Redakční rada

## POZVÁNKA

**Představenstvo Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR svolává v souladu se Stanovami Valnou hromadu na den 30. listopadu 2001 do Kulturního domu KRAKOV, Praha 8.**

Valná hromada bude zahájena v **9.00 hodin**. Žádáme členy KSKŘI v ČR, aby se k prezenci dostavili minimálně půl hodiny před zahájením.

### PROGRAM:

1. Zahájení Valné hromady KSKŘI v ČR
2. Volba mandátové a návrhové komise, volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu a jednacího řádu Valné hromady
4. Zpráva mandátové komise
5. Zpráva prezidenta o činnosti KSKŘI v ČR
6. Zpráva o činnosti dozorčí rady
7. Zpráva o činnosti disciplinární komise
8. Zpráva o činnosti smírčí komise
9. Zpráva o hospodaření Komory v roce 2001
10. Návrhy na změny vnitřních předpisů KSKŘI v ČR
11. Volby do orgánů KSKŘI v ČR – přestávka
12. Vyhlášení výsledků voleb volební komisí
13. Plán práce představenstva pro rok 2002
14. Návrh rozpočtu Komory pro rok 2002
15. Diskuse
16. Usnesení z Valné hromady
17. Závěr

Přílohou pozvánky je zpráva o činnosti představenstva v roce 2001 v souladu s čl. 4.4 Stanov KSKŘI v ČR.

V případě, že Valná hromada nebude usnášeníschopná, bude svolána náhradní Valná hromada v souladu s čl. 4.9 Stanov KSKŘI v ČR, na 10.00 hodin se stejným programem.

Ing. Erich DEUTSCH v.r.  
prezident

# BULLETIN

č. 5, 2001, roč. VI.

## OBSAH

### 1 Úvodem

### Valná hromada KSKŘI v ČR

#### 1 Pozvánka

#### 2 Zpráva o činnosti představenstva KSKŘI v ČR v roce 2001

#### 4 Zpráva z volební komise KSKŘI v ČR

#### 5 Informace z územních sekcí

### K nové koncepci úpadkového práva

#### 6 Jaká je situace kolem zákona o konkursu a vyrovnání č. 328/ 1991 Sb. a jeho novel ze stávajícího pohledu a z vize nově připravované koncepce úpadkového práva *Ing. Erich Deutsch*



KOMORA SPECIALISTŮ  
PRO KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A INSOLVENČNÍ  
V ČESKÉ REPUBLICE

Upozorňujeme čtenáře, že názory zveřejněné v Bulletinu nerepresentují oficiální stanovisko KSKŘI v ČR. Rádi bychom podnítli odbornou diskusi a otiskneme vaše názory a připomínky k problémům stejně tak i k obsahu Bulletinu, které nám na sekretariát KSKŘI v ČR zašlete.

# Zpráva o činnosti představenstva Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v České republice v roce 2001

Představenstvo jednalo v roce 2001 na 8 zasedáních. Do konce roku jsou plánována celkem 4 další zasedání, a to ve dnech 25. září, 30. října, 27. listopadu a 18. prosince 2001.

Jednání se uskutečnila ve dnech:

9. ledna 2001	– 65. jednání
30. ledna 2001	– 66. jednání
27. února 2001	– 67. jednání
27. března 2001	– 68. jednání
24. dubna 2001	– 69. jednání
13. června 2001	– 70. jednání
11. září 2001	– 71. jednání

## 9. ledna 2001 – 65. jednání

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 13 žadatelů, u dvou osob rozhodnutí odložilo a 13 osob vyzvalo k doložení dokladů ke členství.

Představenstvo projednalo přípravu návrhu věcného záměru případného zákona o komoře správců, dále věnovalo pozornost právnímu výkladu návrhů na vyškrtnutí vyloučených členů Komory, doporučených k zapsání do seznamů správců konkursních podstat. Seznámilo se s dopisem INSOL o příslibu metodické pomoci při přípravě návrhu zákona o komoře správců.

Odsouhlasilo výzvu pro vzdělávací agentury na Moravě k zahájení spolupráce v oblasti vzdělávání členů KSKŘI, navázání spolupráce s Českou asociací dražebníků a účast zástupce Komory na celostátní konferenci ČAD. Stanovisko k dotazu MS ČR o organizačním uspořádání ve vedení seznamů správců, spravovaných KS (dříve KOS). Pro hodnocení spolupráce v oblasti vzdělávání si představenstvo vyžádalo vypracování přehledu vzdělávacích akcí konaných v roce 2000 vzdělávacími agenturami smluvně spolupracujícími s Komorou s finančním přehledem plateb.

## 30. ledna 2001 – 66. jednání

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 10 osob, u 1 osoby rozhodnutí odložilo a 2 osoby vyzvalo k doložení dokladů ke členství.

Představenstvo dále odsouhlasilo podepsání dohody o spolupráci mezi Komorou a ČAD, způsob využití nabídky metodické pomoci INSOL při přípravě podkladů pro návrh zákona o profesní komoře formou připomínkování.

Projednalo a odsouhlasilo informace o přechodu hospodaření Komory na podvojný účetnictví; v souvislosti s tím bylo rozhodnuto o zpracování auditu. Představenstvo přijalo výzvu prezidenta k přípravě návrhů na změny ve vnitřních předpisech Komory, výzvu předsedům územních sekcí a odborných komisí k doložení plánů práce s rozpisem jednacích dnů pro I. pololetí roku 2001, rozeslání rozpočtu územním sekcím pro I. pololetí roku 2001. Další projednané otázky: možnosti ve využívání loga členy Komory, překlad webových stránek do angličtiny, zřízení uzavřené oblasti webových stránek pro výměnu informací mezi členy představenstva, neúčast členů představenstva na jednáních, navázání spolupráce s novinami Konkurz & Konjunktura, informace o 1. zasedání volební komise, obsahovou náplň webových stránek, obsahovou náplň Bulletinu, informace o rámcových smlouvách pro pojištění správců. Bylo doporučeno připravit článek o možnosti využívání loga Komory.

## 27. února 2001 – 67. jednání

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství 13 osob a 1 osobu vyzvalo k doložení materiálů ke členství.

Představenstvo vzalo na vědomí plány práce územních sekcí a odborných komisí a rozhodlo o jejich zveřejnění na webových stránkách.

Představenstvo rozhodlo a odsouhlasilo znění textu, jež bude zasílán na soudy při zániku členství u osob zapsaných do seznamů správců, znění dodatku č. 2 ke smlouvám o odborné pomoci při realizaci vzdělávacích akcí s Agenturou TIS s.r.o. a Školící firmou VOX, požadavek na konání jednodenních seminářů pro členy Komory Školící firmou VOX. Obsahová náplň internetových stránek Komory vč. koordinace webmastera byla zařazena do činnosti

komise pro propagaci. Bylo projednáno zveřejnění nabídky na rozšířenou prezentaci členů Komory, vyhlášení výběrového řízení na pojišťovací ústavy pro pojištění odpovědnosti správců, vypracování konceptu směrnic pro hospodaření při přechodu na podvojný účetnictví, provedení inventury HIM a DHIM, zpracování úkonů prováděných sekretariátem.

Představenstvo se seznámilo s dopisem ministra spravedlnosti JUDr. Jaroslava Bureše, ve kterém Komoře sdělil, že jedním z legislativních úkolů MS ČR je připravit a předložit vládě věcný záměr a posléze osnovu nového úpadkového práva. Ke splnění tohoto úkolu byla vytvořena pracovní skupina, do níž byl zařazen i zástupce Komory Ing. Erich Deutsch.

### **27. března 2001 – 68. jednání**

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 13 osob. U 12 osob vzalo na vědomí žádost o ukončení členství. Současně představenstvo rozhodlo o zaslání žádostí Komory o vyškrtnutí ze seznamů správců příslušným soudům u těch, kteří ukončili členství v Komoře.

Představenstvo se seznámilo s informací z 1. jednání komise MS ČR pro tvorbu nového úpadkového práva a zároveň s ustavením zvláštní komise Komory pro přípravu podkladů a připomínkování návrhů komise MS.

Představenstvo rozhodlo a odsouhlasilo zaslání dopisu KS o obsahu kvalifikačních zkoušek „Správce konkursní podstaty“, konaných před doporučením k zapsání do seznamů správců členy Komory v souvislosti s přezkušováním zapisovaných osob KS v Českých Budějovicích a KS v Hradci Králové, uzavření smlouvy o poskytnutí odborné pomoci při organizaci vzdělávacích akcí s Domem techniky Ostrava, účast prezidenta a tajemníka Komory na jednání Jihočeské územní sekce, dopis předsedům územních sekcí s výzvou, aby při své neúčasti na jednání představenstva delegovali za sebe zástupce. Představenstvo si vyžádalo vypracování statistického přehledu o počtu uzavřených pojistných smluv členy Komory u pojišťovacích ústavů se kterými má Komora uzavřeny rámcové smlouvy. Pro přípravu kvalifikovaného stanoviska Komory při posuzování věcného záměru nové úpravy úpadkového práva rozhodlo představenstvo o zaslání dopisu správcům s žádostí o sdělení nejpalčivějších problémů se kterými se potýkají ve své činnosti. Bylo projednáno delegování zástupce Komory do poradního orgánu, ustaveného KS v Hradci Králové k přezkušování správců.

### **24. dubna 2001 – 69. jednání**

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 12 osob.

Seznámilo se s informacemi Ing. Ericha Deutsche z jednání komise MS ČR pro tvorbu nového úpadkového zákona: byl odsouhlasen návrh na vytvoření profesní organizace správců s povinným členstvím. Současně představenstvo vzalo na vědomí informaci o zpracování paragrafového znění ve 3. čtvrtletí roku 2001.

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu předsedy volební komise.

Rozhodlo a odsouhlasilo program jednání rozšířeného červnového představenstva, navázání pracovního kontaktu Severomoravské územní sekce s Domem techniky Ostrava, dopis vzdělávacím agenturám, spolupracujícím s Komorou s výzvou na vypracování návrhu systému celoživotního vzdělávání správců konkursních podstat, zavedení evidence metodických dotazů a odpovědí sekretariátem, odsouhlasilo také obsahovou náplň Bulletinu.

### **13. června 2001 – 71. rozšířené jednání** o výbory územních sekcí a předsedy odborných komisí

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 12 osob, 1 osobu vyzvalo k doložení dokladů ke členství.

Prezident Komory seznámil rozšířené představenstvo s plněním plánu práce představenstva pro rok 2001, se stavem hospodaření Komory od počátku roku 2001 a informacemi z komise MS ČR pro tvorbu nového úpadkového zákona.

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu předsedy volební komise o došlých návrzích na kandidáty pro orgány Komory, sestavení předběžného výběru a návrh na změnu Volebního řádu, informace územních sekcí a odborných komisí Komory o činnosti v I. pololetí roku 2001.

### **11. září 2001 – 72. jednání**

Představenstvo rozhodlo o vzniku řádného členství u 44 osob, 1 osobu vyzvalo k doložení dokladů ke členství. U 5 osob vznik členství odložilo.

Představenstvo se seznámilo s informací komise pro pojišťovací produkt o počtu uzavřených smluv u těch pojišťoven, jež mají uzavřeny s Komorou rámcové smlouvy, s informacemi o činnosti komise MS ČR pro tvorbu nového úpadkového zákona, a to s plánem předložení věcného záměru nového zákona Legislativní radě vlády a paragrafového znění zákona Vládě ČR. Projednalo závěry společného jednání zástupců komise

MS ČR a zástupců dalších sdružení, jež mají ve své členské základně správce podstat. Předseda volební komise informoval představenstvo o sestavení volebních lístků pro volby do orgánů představenstva a dozorčí rady; členové představenstva byli seznámeni s pozváním prezidenta Komory na mezinárodní konferenci správců podstat Slovenska, s informací předsedy disciplinární komise o projednávaných případech, s návrhem na spolupráci se Státním ústředním archivem ve směru provádění osvěty, s připomínkováním novely archivačního zákona a delegováním člena Komory do sekce SÚA.

Představenstvo projednalo a rozhodlo o přípravách Valné hromady a organizačních záležitostech, návrhu o ukončení smlouvy o poskytování technického zabezpečení při vedení webových stránek, ustavení komise pro vypracování nového návrhu na obsahovou náplň webových stránek, poradenské službě pro řešení metodických problémů členské základny, složené z členů představenstva, obsahové náplni Bulletinu, oslovení KS, v souvislosti s žádostí o pomoc člena KSKŘI. Komise pro pojišťovací produkt byla pověřena připravit vyhlášení výběrového řízení na uzavření rámcové smlouvy pro pojištění dle schválených zásad. Informace o jednáních o spolupráci s Konkursními novinami.

Zapsala

Pavλίna Linhartová

Praha, 20. září 2001

---

# Zpráva z volební komise KSKŘI v ČR konané dne 11. září 2001 v sídle KSKŘI, Dlouhá 16, 110 00 Praha 1

Přítomni:

Ing. Václav Pelikán – předseda  
Ing. Ladislav Žák  
JUDr. Zdeněk Indráček  
Karel Tousek

Průběh jednání:

1. Volební komise zkontrolovala došlé předběžné návrhy a provedla výběr kandidátů, kteří budou zveřejněni na hlasovacích lístcích. Celkem došlo 73 návrhů, z toho jeden pozdě faxem a jeden duplicitní. Platných bylo 71.
2. Volební komise připravila návrh hlasovacích lístků pro volby do orgánů Komory. Na rubu lístku bude charakteristika kandidátů. Lístky budou barevně odlišeny.
3. Návrh volebního lístku zachycuje stav ke dni 11. 9. 2001. V případě, že do konání Valné hromady se kandidát vzdá kandidatury, bude nahrazen dalším v pořadí.
4. Pokud dojde k odstoupení kandidáta na Valné hromadě, budou volební lístky upraveny na návrh volební komise samotnými hlasujícími před volbami.

Ing. Václav Pelikán  
předseda volební komise

Praha, 11. září 2001

## Výsledková listina z předběžného výběru kandidátů pro volby do orgánů KSKŘI v ČR - rok 2001

*Řazeno dle počtu dosažených hlasů, při shodě dle délky členství v KSKŘI*

### Představenstvo

1.	Ing. Erich Deutsch	57 hlasů
2.	Doc. Ing. Anna Klosová, CSc.	49 hlasů
3.	JUDr. Světlana Zvolánková	43 hlasů
4.	Ing. Jiří Krejčířík	42 hlasů
5.	Ing. Jiří Kocvrlich	40 hlasů
6.	Mgr. Irena Smutná	39 hlasů
7.	JUDr. Jarmila Veselá	34 hlasů
8.	Ing. Václav Pelikán	31 hlasů
9.	Prof. Ing. Vladimír Klaban, CSc.	26 hlasů
10.	Ing. Jitka Jiskrová	25 hlasů
11.	JUDr. Milena Nováková	22 hlasů
12.	Ing. Jozef Šrámek	22 hlasů
13.	JUDr. Zdeněk Indráček	21 hlasů
14.	Karel Tousek	20 hlasů
15.	Ing. Michal Krč	18 hlasů
16.	Ing. Václav Kuranda	15 hlasů
17.	Ing. Josef Kostečka	15 hlasů
18.	Ing. Jiří Klíma	13 hlasů
19.	Jaroslav Panoch	11 hlasů
20.	Dana Zezulová	11 hlasů
21.	Alena Šrůtová	8 hlasů
22.	Ing. Josef Sysel	8 hlasů

### Dozorčí rada

1.	Ing. Radek Deutsch	58 hlasů
2.	Ing. Václav Pelikán	45 hlasů
3.	JUDr. Zdeněk Indráček	31 hlasů
4.	JUDr. Milena Nováková	27 hlasů
5.	JUDr. Jiřina Poslušná	24 hlasů
6.	Ing. Josef Kostečka	18 hlasů
7.	Petr Samec	18 hlasů

## informace z územních sekcí

### Oznámení o konání Valné hromady Středočeské územní sekce

Valná hromada Středočeské územní sekce a hlavního města Prahy se bude konat

**dne 12. listopadu 2001 v 17.00 hod.**

v Národním domě, Praha 2, Mírové náměstí.

Volební komise KSKŘI v ČR provedla předběžný výběr kandidátů pro volbu nového výboru územní sekce:

1. Ing. Jozef Šrámek
2. Ing. Jiří Klíma
3. Ing. Břetislav Maňák
4. JUDr. Zdeněk Materna
5. Ing. Ladislav Vilímovský

# Jaká je situace kolem zákona o konkursu a vyrovnání č. 328/1991 Sb. a jeho novel ze stávajícího pohledu a z vize nově připravované koncepce úpadkového práva

**Ing. Erich DEUTSCH**, prezident KSKŘI v ČR, člen komise MS ČR pro přípravu nového úpadkového práva

*V článku byly použity údaje komise MS ČR ke kodifikaci úpadkového práva v ČR se souhlasem jejího předsedy pana JUDr. Zdeňka Krčmáře*

Rozvedení výše uvedené problematiky formou otázky rozhodně neznamená zpochybnění stávajících jednání nad připravovanou koncepcí nového úpadkového práva. Jedná se spíše o přehodnocení toho, co zde bylo a je, tedy zákona o konkursu a vyrovnání, včetně jeho novel a připravovaného věcného záměru zákona o úpadku, který řeší jak úpadek, tak „další rozvoj“, řečeno ekonomickou terminologií jako konjunktura. Skutečně tedy zůstává otázkou, zda další úspěch může vzniknout na očistěných základech předchozího tak, jak je tomu věnována pozornost v přípravě věcného záměru zákona o úpadkovém právu komisí jmenovanou MS ČR.

Je trochu ironií, jak je zatím zcela nepochopitelně rozkastrována ve své podstatě činnost mající zas-třešit Ty, kteří představují základní zdroj síly státu, tedy podnikatelé v celé šíři spektra, jako klíčové skupiny naší ekonomiky. Na jejich schopnostech vést si ekonomicky nezávisle závisí mnohé. V případech jejich nezdaru, nejde již jen o bankrot malého podniku nebo podniků velkých, či dokonce o odvětví. V současné době jde o obrovský rozměr zadluženosti, který zatěžuje celé hospodářství. V nedávno minulé době se hovořilo o více jak 30-ti miliardách, dnes to bude v rámci nárůstu nejen dalších dluhů, ale i poctivě vyměřovaných úroků či penalizace nepochybně podstatně více.

Jedná se o nesoulad zákonů jako základních norem, ekonomiky, které umí formou stálých dodatků a změn zvyšovat nároky (nejen odborné ale především finanční) na podnikatele, z druhé strany zpochybnování významu jiných aktivit jako např. Revitalizační agentury a pod. Dovolují si i nahlas připomenout „hlasy“, které přišly s návrhem „staré dluhy prostě z bilance podniků sejmout“. O co se ve své podstatě jednalo každý zaslavený ví. Zda by to vyřešilo současnou situaci je problematické dnes hodnotit. Ze svých zkušeností, ale i ze zkušeností bezprostředně známých podnikatelů vím, že minimálně z 50 % by uvedená situace problém řešila. Tím by i současná klíčová skupina naší ekonomiky, tedy z pohledu úpadkového práva věřitelé, byli již v podstatě v jiné pozici, než je pozice o které se

v současnosti široce diskutuje. Z tohoto zorného úhlu se tak stává věřitel a vše co je s ním spojené, ať už se nám to líbí či nelíbí, jedním z dominantních prvků úpadkového práva.

V souvislosti s tímto poznáním musím konstatovat, že v této formě (či podobě) začínám postrádat úlohu státu, který by měl pomáhat svému zdroji prosperity (tedy motoru své ekonomiky) např. tím, že převezme některé činnosti, či jiné aktivity v průběhu řízení konkursů. Lze jenom připomenout miliardové „vklady“ do peněžních ústavů, které stejně nic nevyřešily (nebo nejsem informován); dále se hledají zdroje nové. Je paradoxem, že největšími věřiteli jsou u více jak z 50 % stávajících dlužníků (ale i úpadců) peněžní ústavy. U nich nemalou úlohu hraje (nebo hrál); ze 40 % stát prostřednictvím finančních úřadů, SSZ, ZP, celních správ a pod.

Snad nyní, kdy je již patrné že kde nic není, ani smrt nebere by se právě tito věřitelé měli smířit s několika základními fakty:

1. Špatná investice je chybou a za chyby se platí.
2. Na některé špatné investice je lépe zapomenout a spokojit se s poučením (netýká se některých minorit).
3. Splátky z dlouhodobě fungující společnosti vždy nakonec převýší podíl na prodeji firmy, či jejich zbytků.
4. I ta nejlépe zabezpečená špatná investice je chybou, ale platí se za ni mnohdy více než obvykle.
5. Chybu způsobenou špatnou investicí není třeba prohlubovat chybami ve věřitelském výboru.

Podtrženo shrnuto: v naprosté většině případů je portfolio věřitelů tak početné a vztahově složité, že je v něm těžké hledat toho, kdo by podstatněji uspokojil své zájmy.

Přes všechny dostupné informace, ale i široké diskuse s odborníky je a bude i nadále řešení otázky postavení věřitelů problémem vztahově složitým.

Obecně sledovaným záměrem je pak i posílení transparentnosti systému úpadkového práva přesným a rovnovážným rozdělením rolí mezi procesními subjekty zúčastněnými na řešení dlužníkovy úpadku a vytvoření institucionálních předpokladů pro zapojení kvalitních odborníků do tohoto procesu.

O náročnosti, ale i složitosti tohoto procesu svědčí následující skutečnosti:

### I.

#### **Z historie vývoje úpadkového práva již byla napsána celá řada odborných pojednání, až do současnosti**

K opětovné úpravě konkursu a vyrovnání (v podobě, v jaké tyto instituty co do základních východisek známe i dnes) došlo v českých zemích až po více než čtyřiceti letech zákonem ze dne 11. 7. 1991, č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, účinným od 1. 10. 1991. Šlo o jeden ze zákonů, jejichž vydání bylo nezbytné pro odstranění právních zábran úspěšnému rozvoji podnikání, jehož protipólem (coby záruka zdravého podnikatelského prostředí) musí být též institucionální řešení (vypořádání) problémů těch podnikatelských subjektů, které v konkurenčním prostředí neobstály. Potud mělo v rozhodné době přijetí zákona o konkursu a vyrovnání a stejný význam jako přijetí obchodního zákoníku (zákona č. 513/1991 Sb.), novely občanského zákoníku (zákona č. 509/1991 Sb.), novely občanského soudního řádu (zákona č. 519/1991 Sb.), nebo privatizačních předpisů.

Původní text zákona nezapře, že jeho inspiračním zdrojem byla úprava úpadkového práva obsažená v zákoně č. 64/1931 Sb. Ten byl sice na svou dobu moderním právním předpisem, leč se zřetelem ke změnám, k nimž došlo za uplynulá desetiletí v hospodářské oblasti, lze zákon koncipovaný na jeho základě na počátku devadesátých let hodnotit jako myšlenkově zastaralý a co do možnosti rychlého a účinného projednání konkursů s velkým počtem věřitelů také jako málo vyhovující praxi.

Podstatným nedostatkem byla praktická nemožnost využít zahraničních poznatků. Během doby, po kterou český právní řád dlužníkův úpadek neřešil, se výrazně změnilo pojetí konkursního práva, přičemž na tyto moderní trendy úpadkového práva zákon č. 328/1991 Sb. nereagoval a (posuzováno dobou jeho vzniku v roce 1991) pro společenskou, ekonomickou i právní nepřipravenost ani reagovat nemohl. V době přijetí zákona panovala důvodná obava, že při rozsáhlé druhotné platební neschopnosti dosavadních hospodářských subjektů zapříčiní plošné uplatnění úpadkových institutů nepříznivé makroekonomické důsledky. Tato obava se projevila i ve vlastním textu zákona, který již v době svého vzniku obsahoval ustanovení omezující jeho užití zejména vůči státním podnikům a obchodním společnostem s majetkovou účastí státu. Po dobu jednoho roku od účinnosti zákona bylo rovněž možné prohlásit konkurs jen pro předlužení dlužníka.

Nedostatky zákona č. 328/1991 Sb. se neprojeví okamžitě právě proto, že zprvu byl pro omezující ustanovení uplatňován jen sporadicky. Jelikož omezení tkví v možnosti prohlásit konkurs jen pro předlužení dlužníka bylo zákonem č. 471/1992 Sb., o dočasném omezení postupu podle zákona o konkursu a vyrovnání, prodlouženo o dalších šest měsíců, stal se konkurs pravidelnou součástí soudní agendy až po novele zákona o konkursu a vyrovnání provedené zákonem č. 122/1993 Sb., účinným od 16. 4. 1993 (jenž zavedl i některé instituty, které měly čelit očekávané „řetězové reakci“). Od roku 1993 pak vykazuje počet případů řešených v režimu zákona č. 328/1991 Sb. soustavně stoupající tendenci.

Spolu s rostoucím počtem úpadkových řízení vzrůstalo i množství výkladových problémů plynoucích z nedokonalosti zákona č. 328/1991 Sb. Řadu těchto problémů vyřešila novelizace provedená (s účinností od 1. 6. 1996) zákonem č. 94/1996 Sb. Ani rozsahem nejvýznamnější novelizace zákona o konkursu a vyrovnání, uskutečněná (s účinností od 1. 5. 2000) zákonem č. 105/2000 Sb., však neodstranila všechny výkladově sporné otázky úpadkového práva. Vedle problémů, jež se již projeví v soudní praxi a nadále přetrvávají, se v souvislosti s posledními novelizacemi zákona o konkursu a vyrovnání objevují další interpretační obtíže.

Prováděcím předpisem k zákonu č. 328/1991 Sb. je vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 476/1991 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání, novelizovaná vyhláškami Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., č. 583/1992 Sb., č. 277/1996 Sb. a č. 229/2000 Sb.

Povahu prováděcího předpisu mají dále ustanovení § 34 až § 34e vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášek Ministerstva spravedlnosti č. 584/1992 Sb., č. 246/1995 Sb., č. 278/1996 Sb., č. 234/1997 Sb., a č. 482/2000 Sb., jakož i ustanovení § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 503/2000 Sb., o Obchodním věstníku.

### II.

#### **Současná koncepce zákona o konkursu a vyrovnání je tvořena na principech:**

1. řešení situací dlužníka, který je v úpadku, je zásadně (a z pohledu historického vývoje úpadkového práva tradičně) soustředěno v jediné normě kodexového typu (v zákoně č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů),
2. režimu zákona o konkursu a vyrovnání podléhají všechny typy dlužníků s výjimkou územního samosprávného celku nebo právnické osoby zřízené zákonem, jejíž dluhy převzal stát nebo za jejíž dluhy se zaručil stát,
3. úpadek dlužníka lze řešit pouze konkursem (a v jeho rámci též nuceným vyrovnáním) nebo vyrovnáním,

4. cílem konkursu a vyrovnání je dosáhnout poměrného uspokojení věřitelů z majetku podstaty (srov. § 2 odst. 3 zákona č. 328/1991 Sb.),
5. pohledávky dlužníkových věřitelů nemohou být po dobu trvání konkursu uspokojeny jinak než prostřednictvím konkursní podstaty (nemohou být v tomto období účinně uspokojeny mimo konkurs),
6. dlužník po skončení konkursního řízení nevychází z konkursu oddlužen (zbaven zbytku svých dluhů) ani nemůže účinně žádat konkursní soud o prominutí zbytku svých dluhů.

### III.

#### **Současné novelizace zákona o konkursu a vyrovnání představují již velice široký pojem, jehož shrnutí napovídá o složitosti jeho vývoje:**

- 1) zákon č. 122/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání,
- 2) zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením,
- 3) zákon č. 74/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákoník práce č.65/1965 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- 4) zákon č. 117/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., a mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění redakčního sdělení o opravě chyb, uveřejněného v částce 13 Sbírky zákonů, ročníku 1996,
- 5) zákon č. 156/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, doplňuje zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) zákon č. 224/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění zákona č. 92/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., ústavního zákona č. 541/1992 Sb., zákona č. 544/1992 Sb., zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 306/1993 Sb., zákon České národní rady č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění zákona České národní rady č.285/1991 Sb., zákona České národní rady č. 438/1991 Sb., zákona České národní rady č. 569/1991 Sb., zákona České národní rady č. 282/1992 Sb., a zákona 210/1993 Sb., doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., a zákon č.166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 117/1994 Sb.,
- 7) zákon č. 84/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.
- 8) zákon č. 94/1996 Sb, kterým se mění a doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (Živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- 9) zákon a č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku),
- 10) zákon č. 12/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,
- 11) zákon č. 27/2000 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných dražbách,
- 12) zákon č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- 13) zákon č. 105/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- 14) zákon č. 214/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,
- 15) zákon č. 328/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,
- 16) zákon č. 370/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník , ve znění pozdějších předpisů, zákon č.358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění zákona č. 30/2000 Sb., zákon č. 300/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, a
- 17) zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

### IV.

#### **Úpravy zákonů, které se dotýkají zákona o konkursu a vyrovnání a dotvářejí image řešení problematiky**

- 1) zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- 2) zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- 3) zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- 4) zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů,
- 5) zákon č. 530/1990 b., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů,
- 6) zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů,
- 7) zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- 8) zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a hnutích, ve znění pozdějších předpisů,
- 9) zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- 10) zákon č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů,
- 11) zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- 12) zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
- 13) zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- 14) zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů,
- 15) zákon č. 214/1992 Sb., o burze cenných papírů, ve znění pozdějších předpisů,
- 16) zákon č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách, ve znění pozdějších předpisů,
- 17) zákon č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů,
- 18) zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů,
- 19) zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů,
- 20) zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů,
- 21) zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů,
- 22) zákon č. 358/1992 Sb., notářský řád, ve znění pozdějších předpisů,
- 23) zákon č. 539/1992 Sb., o puncovníctví a zkoušení drahých kovů, ve znění pozdějších předpisů,
- 24) zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- 25) zákon č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů,
- 26) zákon č. 588/1992 Sb., o daních z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů,
- 27) zákon č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů,
- 28) zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů,
- 29) zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách při zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- 30) zákon č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- 31) zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů,
- 32) zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
- 33) zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů,
- 34) zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech, ve znění zákona č.100/2000 Sb.,

inzerce

## VEŘEJNÉ DRAŽBY

- ▶ **movitého majetku všeho druhu**
- ▶ **nemovitostí**
- ▶ **podniků**
- ▶ **oceňování majetku pro dražby**

## LIKVIDACE FIREM A SPRÁVA KONKURSNÍ PODSTATY

- ▶ **kompletní proces likvidace firem**
- ▶ **krizové řízení**
- ▶ **servis pro likvidátory a správce KP**
- ▶ **inventarizace majetku**
- ▶ **vedení účetnictví**
- ▶ **obchod s pohledávkami**
- ▶ **8 let tradice**
- ▶ **k o n z u l t a c e z d a r m a**



**OMEGA, spol.s r.o.**

Havlíčková 3a

796 01 PROSTĚJOV

Tel/Fax : 0508/333 800 - 3

Mobil : 0608 535 333

Http : //www.omegapv.cz

E-mail : krize@omegapv.cz

Regionální pracoviště : Lípová 10, 120 00 Praha  
Tel./Fax : 02/249 194 83, Mobil : 0602 584 820

## K nové koncepci úpadkového práva

---

- 35) zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, a o změně a doplnění některých zákonů,
- 36) zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů,
- 37) zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- 38) zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů,
- 39) zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů,
- 40) zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č.121/2000 Sb.,
- 41) zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech,
- 42) zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry, ve znění pozdějších předpisů,
- 43) zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů,
- 44) zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- 45) zákon č. 363/1999 Sb., o pojištnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištnictví), ve znění zákona č. 159/2000 Sb.,
- 46) zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č.120/2001 Sb.,
- 47) zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách),
- 48) zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů,
- 49) zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů,
- 50) zákon č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomoci státu a o změně některých zákonů,
- 51) zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb.,
- 52) zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů,
- 53) zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb.,

## inzerce

---

- 54) zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů,
- 55) zákon č. 365/2000, o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů,
- 56) zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon),
- 57) zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách, a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách),
- 58) zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže).

### V.

#### **Shrnutí dosavadních zkušeností stávajícího zákona a jeho novel je možno heslovitě vyjádřit:**

1. Stávající zákon v zásadě neumožňuje řešit úpadkovou situaci dlužníka účinným způsobem jinak, než likvidační formou.
2. Dlužníkovi věřitelé nemají možnost účinně ovlivnit rozhodnutí o způsobech řešení dlužníkovy úpadku a dlužník sám je pak nucen volit mezi konkursem a vyrovnáním již při podání návrhu na zahájení insolvenčního řízení a o jiném než navrhovaném způsobu řešení úpadku nemůže sám rozhodnout ani soud.
3. Konkursním řízením (vyjma nuceného vyrovnání) není ani dlužníkovi (který včas sám začne jednat) dána možnost, byť v podstatně delším časovém rámci, než jako je tomu u nuceného vyrovnání zbatvit se zbytku svých dluhů o niž je při splnění dalších zákonem formulovaných podmínek povinen rozhodnout soud.
4. Úpadkové právo postrádá ustanovení jež by umožnila projednání konkursu či vyrovnání v případě dlužníka, jehož úpadek má „hromadné“ účinky (banky, pojišťovny a pod.).
5. Stávající úprava úpadkového práva nepředjímá a nepodporuje diferencovaný přístup k řešení situace dlužníka, který je v úpadku, ani podle povahy dlužníka, ani podle počtu dlužníkových věřitelů.

Závěrem je třeba podtrhnout, že připravená verze nového úpadkového práva může docílit mnohého; k normálnímu stavu bude stále daleko. Je to logické i tím, jak se bude rozvíjet činnost těch, kteří jsou účastníci řešených vztahů. Situace je o to složitější, že i ekonomiky ostatních států včetně jejich legislativních procesů se začínají velmi intenzivně dotýkat našich problémů, kte-

ré snad až dalším postupem koncentrace v Evropské unii zmírní některé rozdíly.

Už proto je nutno v současnosti věnovat více úsilí nejen osvětě odborné veřejnosti, ale bude třeba ještě více pobídek pro podnikatele, aby se nebáli signalizovat své potíže. Bude třeba hledat nové „pomocné“ instrumenty jako např. vybudování státní i soukromé instituce, kterým může podnikatel svůj podnik svěřit, či dokonce odevzdat, aniž by byl po zbytek života „pronásledován“. Existuje pak celá řada dalších racionálních řešení, která více či méně vznikají spontánně a právě někdy i snaha problém řešit „racionálně“, může dojít a dochází až k současně známým extrémům s úpadkem podnikatelů spojených.

Vymáhání pohledávek je možná živnou půdou pro skupinu právníků, ale ani náznakem nejde o pozitivní ekonomický proces. Může mě někdo opravit, ale za současného stavu je „redukce“ Revitalizační agentury systémovou chybou, stejně jako „kšeftování“ s balíky špatných úvěrů. Pouze se k mnohým malým rybkám přihodí několik vitálních štik. Zatím co ve vodních nádržích je nám pokračování procesu zřejmé, v ekonomice se nám zdá, že nám opět zahraničí přispěchalo na pomoc a dokážeme se až rituálně radovat nad tím, že jsme někomu odevzdali do správy automobil s tím, že nám ho nevrátí, ale jestli se mu podaří ho opravit, že nás možná sveze. O tom, že nás už převezl se potutelně mlčí a my mlčíme s ním.

Naše zákonodárství prostřednictvím úpadkového zákona v ruku v ruce s naší ekonomikou a celá naše podnikatelská veřejnost, teď více než jindy potřebuje jasný a zřetelný impuls k tomu, abychom si všichni uvědomili, že cena člověka, podniku či státu netvoří ani tak jeho předchozí zásluhy, jako jeho perspektivy, t.j. budoucí možnosti. To je jediné, tvrdé, nekompromisní, ale spravedlivé kritérium trhu. Vše ostatní nechť hraje roli při stanovení stupně ochrany, který má danému systému náležet.

Nezapomínejme, že tuto ochranu však musí finančně, hmotně i fyzicky zabezpečit ti silní s budoucností, kteří o ni i ve jménu slabších bojují na skutečném trhu. Snažme se, ať je těch silných a především živých a života schopných co nejvíce. Právě i s touto filosofií byl připravován věcný záměr úpadkového zákona, komisí ustanovenou při Ministerstvu spravedlnosti ČR ministrem spravedlnosti JUDr. Burešem.

Srpen 2001

---

**Bulletin, číslo 5, 2001, ročník VI**

časopis Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR.

**Redakční rada:** vedoucí: Doc. Ing. Anna Klosová, CSc. Členové: Ing. Miroslav Heger, Ing. František Chochola, Ing. Jiří Kocvrlich, Pavlína Linhartová, Ing. Václav Pelikán.

**Adresa redakce:** Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR, Dlouhá 16, 110 00 Praha 1  
tel.: 02/218 742 76 248 184 14, fax: 02/ 218 742 75, e-mail: kskri@telecom.cz.

**Příjem inzerce:** Infomedia, s.r.o., Hráskeho 15, 148 00 Praha 4, tel.: 02/ 7191 1131, fax: 02/ 7191 1128  
e-mail: infomedia@infomedia.cz. **Sazba a distribuce:** Infomedia, s.r.o., tel.: 02/ 7191 1131.

**Tisk:** Wendy, s.r.o., Mělník, tel.: 0206/ 625 115.

**Cena:** 70 Kč (pro členy KSKŘI zdarma). Vychází 6 x ročně. Toto číslo vyšlo 10.10. 2001