

Vážení členové Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR, vážení čtenáři,

poslední číslo našeho časopisu je věnováno průběhu Valné hromady naší Komory a obsahuje všechny dokumenty, které byly pro jednání připraveny a také byly jednáním přijaty a schváleny. Jde o to, aby se potřebné informace dostaly v úplném znění do rukou všech členů, i těch, kteří se z různých důvodů konání nemohli zúčastnit. Součástí tohoto informačního bloku je také zpráva volební komise, která Vám poskytne informaci o výsledcích voleb do orgánů Komory. Volby do orgánů územních sekcí již proběhly před valnou hromadou a tak je dnes známo personální složení všech orgánů Komory. Proč to zdůraznění těchto skutečností? Vždyť volby jsou pravidelně se opakující skutečností v souladu se Stanovami i Volebním řádem Komory.

Dalo by se říci, že vstupujeme do období fungování Komory, ve kterém máme šanci zúročit dosavadní práci a úsilí při prosazování významu a společenského postavení správce ve vazbě na náročnost výkonu této profese a odbornou způsobilost těch, kteří tuto funkci vykonávají. Jistě budete soubhlasit s tím, že otázka odborné způsobilosti správců byla do značné míry determinována a úzce vázala na celkový systém výběru, požadovanou kvalifikaci, zejména však nedostatečně řešenou odpovědnost a neexistující systém sankcí vůči těm, kteří právní úpravu porušovali resp. nepostupovali s odbornou péčí. Představenstvo při svých jednáních dospělo k závěru, že uvedené problémy jsou systémového charakteru a jsou do značné míry výsledkem stávajícího systému organizace správců, způsobu jejich zápisu a jejich jmenování do funkce. Proto ta snaha představenstva naší Komory prosadit názor na vytvoření samosprávné stavovské organizace správců, pověřené dohledem nad jejich činností, ochranou zájmů správcovského stavu i dohlížením nad metodickými otázkami a odbornou a manažerskou vybaveností správců.

Nový úpadkový zákon je předmětem diskusí; diskutuje se jeho nová úprava – nová filozofie úpadku, otevřenost nového systému s efekty pro dlužníka i věřitele. Vzhledem k našim dosavadním zkušenostem redukováným téměř výhradně na poznatky z řešení konkursů se diskutuje míra využití moderních právních úprav zahraničních v novém zákoně. Diskutuje se o úloze správců a jejich vztahu k soudci v konkursním řízení a k věřitelskému výboru. Po špičkách se ale chodí kolem problému stavovské organizace správců.

Vyjdeme-li ze skutečnosti, že přijetím nového zákona o úpadku dojde nejenom ke značnému rozšíření právních norem, ale vzroste náročnost na kvalifikaci správců a jejich celkovou profesionalizaci, potom je zřejmé, že stávající formy a metody organizace správců nebudou daným požadavkům vyhovovat.

KSKŘI v ČR má své personální zastoupení v komisi MS ČR pro rekodifikaci úpadkového práva. Svoje povinnosti vyplývající z účasti na práci této komise plní nejenom přímou účastí na přípravě a hodnocení zpracovaných návrhů, ale také se snaží vytvořit prostor pro spolupráci s ostatními sdruženími správců a likvidátorů v ČR. Komora nabídla zástupcům těchto sdružení členství ve své komisi pro rekodifikaci a současně je vyzvala ke spolupráci na přípravě stanovisek a návrhů. Přístup ke spolupráci je však zatím velice diferencovaný. Pro komisi MS připravila naše Komora návrh na vytvoření komorového systému, který neuvažuje pouze provádění administrativních záležitostí, ale také působení ve smyslu sjednocení výchovy a zvyšování kvalifikace členů a zajištění dalšího vzdělávání a profesionální přípravy správců. Doporučujeme, aby součástí insolvenčního zákona byla i část statusová, která by konstituovala vznik veřejnoprávní samosprávné profesní komory s povinným členstvím správců podstat – České komory správců. Dále byla navržena část funkční, upravující činnost správců podstat a základní aspekty je-

BULLETIN

č. 7, 2001, roč. VI.

OBSAH

1 Úvodem

Valná hromada KSKŘI v ČR

- 2 Zpráva prezidenta KSKŘI
Ing. Ericha Deutsche
- 3 Zpráva o činnosti
odborných komisí KSKŘI v ČR
od doby konání Valné hromady
v roce 2000
- 6 Zpráva o činnosti
územních sekcí KSKŘI v ČR
od doby konání Valné hromady
v roce 2000
- 9 Zpráva o činnosti smírčí komise
KSKŘI v ČR v roce 2001
- 9 Zpráva o činnosti disciplinární
komise KSKŘI v ČR v roce 2001
- 10 Zpráva o činnosti dozorčí rady
KSKŘI v ČR v roce 2001
- 11 Čerpání rozpočtu v roce 2001
- 11 Programové cíle a plán práce
KSKŘI v ČR pro rok 2002
a následné období
- 15 Návrh rozpočtu na rok 2002
- 16 Zpráva volební komise
o výsledcích voleb
do představenstva KSKŘI v ČR
- 17 Zápis z jednání
Valné hromady KSKŘI v ČR
- 19 Usnesení
Valné hromady KSKŘI v ČR
- 19 **Informace z Komory**
- 19 **Informace z tisku**



KOMORA SPECIALISTŮ
PRO KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A INSOLVENČNÍ
V ČESKÉ REPUBLICE

Upozorňujeme čtenáře, že názory zveřejněné v Bulletinu nereprezentují oficiální stanovisko KSKŘI v ČR. Rádi bychom podnítli odbornou diskusi a otiskneme vaše názory a připomínky k problémům stejně tak i k obsahu Bulletinu, které nám na sekretariát KSKŘI v ČR zašlete.

jich postavení včetně způsobu jmenování, i část obsahující kárné řízení správců prováděné Komorou na návrh kárného žalobce. Podle názoru představenstva Komory by taková právní úprava zajistila volnost a rovnost pro vstup do odvětví, tj. pro zápis do seznamu správců podstat tím, že by vytvořila standardní, jednotné a pro všechny stejné podmínky, zabránila by tendencím k monopolizaci.

Návrh řešení byl Komorou předložen komisi MS, naše práce ale tím zdaleka nekončí. Stále platí, že chceme-li přispět ke kvalitnímu zpracování paragrafovaného znění nového úpadkového práva, potřebujeme uplatnit návrhy a doporučení zkušených správců konkursních podstat. A v tom je odpověď na otázku, čím můžete Vy, členové Komory, pomoci při vytváření podmínek pro realizaci konkursních řízení.

Závěrem mi dovoluji využít posledního letošního čísla Bulletinu pro vyslovení tří přání: hodně zdraví a osobní spokojenosti všem členům Komory do nového roku, hodně úspěchu zvoleným členům všech orgánů Komory do nadcházejícího volebního období a nám všem, abychom co nejdříve mohli pracovat v podmínkách nového úpadkového zákona.

Anna Klosová, vedoucí Redakční rady

Valná hromada KSKŘI v ČR

Zpráva prezidenta KSKŘI v ČR Ing. Ericha Deutsche

Milí kolegové, vážení hosté, stalo se již tradicí, že na počátku adventního času se naše organizace, Komora specialistů pro krizové řízení a insolventní v České republice, schází ke svému výročnímu rokovaní. Tato valná hromada patří v celé historii naší organizace k těm nejvýznamnějším. Nejde jenom o to, že budeme dnes na základě bezmála ročního úsilí volební komise vybírat z předložených návrhů nové orgány Komory, a tak se svým způsobem vyjádříme k činnosti orgánů dosavadních a jejich možné kontinuitě, či naopak volbou nových tváří vykročíme po nových cestách. Jde především o to, že tato valná hromada je s vysokou pravděpodobností poslední valnou hromadou svolávanou podle stávajících základních dokumentů a směrnic KSKŘI, ale i možná poslední, co se týká složení valné hromady a nepochybně poslední, co do přípravy a průběhu voleb. Budoucí tříleté období bez pochyb přinese našim nástupcům vytvořením organizace správců konkursních podstat, takřkajíc ze zákona, nejen novou, jak věříme partnerskou organizaci, ale zejména přinese zcela novou kvalitu do života KSKŘI a tato nová kvalita postaví budoucí orgány Komory před rozhodnutí kudy a jak dál.

Hovoříme-li o tříleté perspektivě, pak si uvědomme, že to budou léta, ve kterých se budou nebývalým způsobem měnit současné subjekty, vztahy a trendy tohoto světa, světa o kterém více než před sto lety platí, že je světem „de fin du siecle.“ Příští roky budou roky bez jistot, roky plné neočekávaných zvrátů, roky, kdy možná více než kdy předtím bude platit, že lépe už bylo.

V této situaci si všichni, kteří se jakýmkoliv způsobem hlásíme k příslušnosti ke z globálního hlediska nepatrnému zrnku teritoria ve Střední Evropě, nazývanému v této době Česká republika, musíme si uvědomit tíhu odpovědnosti, kterou máme před vlastní budoucností, před příštími generacemi. Nechceme-li tak, jak se to podařilo našim pradědům

před sto lety, uvrhnout je do hrůzného století válek, revolucí, genocid, epidemií a hladomorů, vyplývajících z ničeho jiného než z ignorantského povyšování svého ega nad ostatní, která ani neznáme, pak musíme všichni vzít na sebe onu odpovědnost a stát se v nejlepší slova smyslu lidovými diplomaty, posly a vyslanci vzájemného pochopení, kteří svými vazbami a vztahy budou po celém světě vytvářet atmosféru vzájemné důvěry a porozumění, která ve svém důsledku nové hrůzy nepřipustí.

Jsem přesvědčen, že problematika, na které vyrůstala právě naše organizace a mnohé jiné u nás doma i zahraničí, je jednou z těch, která vytváří živnou půdu pro prakticky nekonečný počet kontaktů a vztahů, ať již doma, v Evropě, či po celém světě. Dluh je dluhem stejně v Grónsku, jako v Patagonii, na Novém Zélandu, stejně jako v Praze. A jestliže platí už po tisíciletí a to ve všech kulturách, že dobré účty dělají dobré přátele, pak by mělo platit, že odstraňování insolvenčních disharmonií a disproporcí by mělo být přímým příspěvkem k lepším vztahům mezi lidmi, podniky, společnostmi i státy.

Takovými posly porozumění ovšem mohou být jenom odborníci skutečně odborně schopní, vzdělaní a v neposlední řadě morálně integrovaní. Když se ohlížím za uplynulými třemi lety činnosti orgánů KSKŘI, tak za jeden z klíčových „latemotivů“ těchto let mohu pokládat právě neustálé úsilí o komplexní zkvalitňování především správců konkursních podstat, ale i ostatních odborníků, našich členů i nečlenů. A byl to právě tento motiv, který více méně od samého vzniku naší organizace vedl k neustálému úsilí o zkvalitňování úpadkového práva.

Tolikrát skloňované, prezentované, vyzdvihované i zatracované vytvoření „organizace ze zákona“ bylo pouhým jedním z momentů tohoto úsilí, byť momentem bezesporu velmi významným. Bylo by

tedy chybně hodnotit naše úsilí v minulém období jako snahu o vytvoření organizace ze zákona, a to takříkajíc za každou cenu, jak se nám to snaží předhazovat někteří, kteří se snad cítí z neznámých důvodů ohroženi, nebo prostě nepřejí jakékoli změně. Vždy jsme vnímali a vnímáme novou organizaci správců, jako nutnou součást kvalitativně nového úpadkového práva.

Jsmo rádi, že činnost komise Ministerstva spravedlnosti pro tvorbu nového úpadkového práva ČR v čele s JUDr. Zdeňkem Krčmářem, pod přímou patronací ministra spravedlnosti JUDr. Jaroslava Bureše, toto naše vnímání plně potvrdila. Jsem rád, že Vám dnes z tohoto místa můžu sdělit, že nejen věcný záměr zákona, přijatý v říjnu vládou, ale i první verze paragrafového znění zákona o úpadku vznikaly za nikoli bezvýznamné účasti KSKŘI, jejich orgánů a některých členů. Podrobnější informaci o průběhu příprav zákona máte v podkladových materiálech.

Vážení kolegové, milí hosté, pokud jste v mém vystoupení čekali detailní hodnocení uplynulého období, rozhodli jsme se dát mému úvodnímu projevu jiný charakter a v tomto ohledu Vás poněkud zklamat. Nechtěli bychom dnes na tomto fóru

vařit jakýkoliv předvolební guláš. Proto jsme se maximum informací o naší činnosti snažili předložit v písemné formě, nebo ve velice krátkých, víceméně formálních vystoupeních. Můj úvodní projev chce posloužit k nastolení určité atmosféry, na našem jednání, ubezpečení všech přítomných i nepřítomných členů o tom, že jsou členy organizace, která se rozhodně nemá za co stydět, organizace, která se stala partnerem těch nejvýznamnějších institucí v této zemi a má své jméno i v mezinárodním kontextu.

Závěr svého vystoupení chci využít pro poděkování. Dovolte mi vyslovit svůj dík všem, kteří jakýmkoliv způsobem projevíli naši organizaci svou důvěru, členům i nečlenům, odborníkům i laikům, novinářům, organizátorům konferencí a seminářů, těm, kteří pečují o vzdělávání v této oblasti. Děkuji všem svým dobrovolným spolupracovníkům, členům představenstva, redakci Bulletinu i tvůrcům internetových stránek, dozorčí radě, komisím KSKŘI. Dík patří i sekretariátu Komory.

Společně jsme ušli velký kus cesty, zhodnocení jaká byla a vedla-li správným směrem, je nyní na vás.

A po tomto poděkování mi nezbyvá, než popřát dnešnímu jednání hodně zduar a co nejvíce dobrých a perspektivních rozhodnutí.

Zpráva o činnosti odborných komisí KSKŘI v ČR od doby konání Valné hromady v roce 2000

Od doby konání Valné hromady v roce 2000 pracovalo v Komoře 8 odborných komisí.

Komise metodická;

předseda Ing. František Chochola

Komise pro pohledávky;

předseda JUDr. Zdeněk Materna

Komise pro pojistný produkt;

předsedkyně Mgr. Irena Smutná

Komise pro propagaci;

předsedkyně Doc. Ing. Anna Klosová, CSc.,

Komise pro zahraniční vztahy;

předsedkyně Doc. Ing. Anna Klosová, CSc.,

Komise legislativně právní;

předsedkyně JUDr. Světlana Zvolánková

Komise pro tvorbu vnitřních předpisů KSKŘI v ČR;

předseda Ing. Ladislav Žák

Komise pro tvorbu a náplň webových stránek KSKŘI v ČR;

předsedkyně JUDr. Jarmila Veselá

KOMISE METODICKÁ

Činnost komise pokračovala ve svém původním zaměření, tj. na řešení metodických otázek, které souvi

sely s postupem praxe i legislativních úprav v oblastech likvidací společností a s problematikou připravovaných, nebo již probíhajících konkursů. **Konkrétně v roce 2001 členové komise přispěli k námětům, připomínkám a názorům k připravovanému věcnému záměru zákona o úpadku a způsobech jeho řešení,** a to z pohledu metodického výkladu a nebo z pohledu jednoznačnosti výkladu nových ustanovení připravovaného zákona o úpadku. Předseda komise přednášel stanoviska komise na jednání, která probíhala na úrovni představenstva a v nově ustavené pracovní komisi, jako pomocného orgánu KSKŘI pro komisi MS ČR.

V tomto smyslu komise poskytovala náměty nebo stanoviska k dalším legislativním úpravám v oblastech soudních exekucí, k problematice veřejných zakázek, k veřejným dražbám, k problematice oceňování, apod.

Komise poskytovala náměty na zaměření vzdělávacích akcí pro agentury, které další vzdělávání zajišťují formou smluv s KSKŘI.

Člen komise, Ing. Jursík poskytl řadu konzultací při akcích, které zahájily okresní úřady v procesu likvidací nadací. Podobně odváděli svůj díl práce při řešení složitějších problémů likvidátorů a správců konkursních

podstat další členové komise; Ing. Pelikán, Ing. Ježek, JUDr. Indráček, Ing. R. Deutsch, JUDr. Mračková a další, zejména ve svých regionálních sekcích.

Komise spolupracovala s redakcí Bulletinu, zejména tak, že upozornila redakční radu na publikované statě a vystoupení specialistů v oblasti úpadkového práva a doporučila zveřejnit je v komorovém tisku a tím přispět k vyšší míře informovanosti a orientaci členů ve výkladech některých nejednoznačných ustanovení.

Komise předpokládá, že v obdobném duchu bude pracovat i v příštím období.

KOMISE PRO POHLEDÁVKY

Komise se schází pravidelně **každé dva měsíce**. Setkání jsou konána v sídle Komory, pravidelně se jich účastní 3 - 6 členů.

V roce 2001 komise řešila otázky včetně výměny zkušeností, zejména v oblastech: **novelizace v Obchodním zákoníku, Občanském soudním řádu** a jejich dopad na postavení subjektů, zabývajících se správou a inkasem pohledávek a na vzájemný vztah mezi věřitelem a dlužníkem. **Nabytí účinnosti zákona o soukromých exekutorech** – dopady a praktické zkušenosti z toho plynoucí. Práce s osobními údaji dlužníků (resp. jejich identifikace), **ve vztahu k zákonu o ochraně osobních údajů**.

Členové komise prezentovali svou činnost a názory prostřednictvím Bulletinu v **článku Quo vadis české inkaso**, jehož autorem je pan Petr Krátký, dále přípravou přednášky pro Středočeskou územní sekci na téma „**Ocenění pohledávek při jejich cesi**“, kterou přednesl pan Šantrůček.

Komise se průběžně podílí na tvorbě a doplňování **webových stránek Komory**, které se dotýkají vedení **REGISTU inkasistů – vytvoření Profesního kodexu, doplňování inkasistů**.

Komise svou činnost a zároveň i Komoru prezentuje formou upoutávek a inzerátů, uveřejňovaných zdarma na stránkách periodik, jako jsou „**Dluhy a dlužníci**“ (**Capital 2D**) a „**Konkurs a konjunktura**“.

Komise na svá jednání zve i nečleny; odborníky z praxe.

KOMISE PRO POJISTNÝ PRODUKT

Komise pro pojistný produkt v průběhu roku 2001 jednala se zástupci či makléři několika pojišťoven s tím, že se snažila docílit **úpravy stávajících pojistných podmínek** pro členy Komory. Za tímto účelem **bylo vyhlášeno výběrové řízení na uzavření nejvýhodnějších rámcových pojistných smlouvy**.

Komise při svých jednáních navrhla pojišťovně Kooperativa a Generali ukončení stávajících smluv dohodou k 31. 12. 2001 s tím, že na základě výsledků výběrového řízení bude pokračováno v jednání s jednou pojišťovnou (event. makléřem) se zajištěním exkluzivity pro subjekt, který zajistí v rámcové smlouvě nejvýhodnější pojistné podmínky pro členy Komory. Žádná ze stávajících pojišťoven návrhy komise neakceptovala s odkazem na platně uzavřené smlouvy.

Na základě **výsledků výběrového řízení** proto komise představenstvu navrhla **jednat s vítězným subjektem, a to společností Portfolio Alfa s.r.o., neboť předložený návrh smlouvy obsahuje pojistné podmínky postavené na zcela nové bázi, než stávající smlouvy s tím, že se snaží vyhovět všem kategoriím správců konkursní podstaty a likvidátorům**. Komise současně navrhla jednat se společností Atlas Invest, s.r.o. za účelem úpravy stávající smlouvy s pojišťovnou Generali.

KOMISE PRO PROPAGACI

Činnost propagační komise byla zaměřena do následujících oblastí:

- **zajistit vydávání časopisu Komory**
- **podílet se na rozvoji spolupráce a komunikace vně Komory**
- **účastnit se na přípravě odborných stanovisek k připravovaným novelám zákonů**.

V letošním roce bylo vydáno **šest čísel Bulletinu** a poslední – **sedmé číslo** bude publikováno koncem letošního roku. Stále nemůžeme být v této oblasti spokojeni z pohledu hodnocení komise. **Nedaří se nám rozvíjet spolupráci s členskou základnou přímo, ani s vedením územních sekcí. Nedaří se nám vyvolat větší odezvu v aktivitě našich členů. Do nového čísla Bulletinu připravujeme proto rubriku „Z dopisů členů“**.

Plnění obou dalších oblastí činností bylo zajišťováno společně. Zejména to byla nová úprava úpadkového práva a příprava zákona o komoře správců, které jsme věnovali pozornost v celém letošním roce. Otevřeli se pracovní kontakty pro zajištění co nejširšího zájmu pro přípravu i posouzení rozpracovaných záměrů nové úpravy. Komise věnovala pozornost zkvalitnění vztahu s odbornými novinami v oblasti konkursů. Rozšířila se spolupráce se zájemci o členství v Komoře, s těmi bylo spolupracováno jak formou konzultací o významu členství v Komoře, povinnostech člena a možnostech, které členství v Komoře poskytuje. Rovněž byly poskytovány informace o podmínkách pro doporučování pro zápis do seznamů správců vedených u Krajských soudů.

KOMISE PRO ZAHRANIČNÍ VZTAHY

Komise nepatřila k aktivním. Udržovala základní informační a překladatelský servis při vyřizování korespondence Komory. **Otevírají se nové směry mezinárodní spolupráce s komorami na Slovensku, příp. Ukrajině**. Těmto otázkám by se měla v budoucnu komise věnovat, stejně tak jako by měla zajišťovat vazbu na přímé členy v INSOL EUROPE. Komise by měla do budoucna sehrát významnější úlohu při řešení problematiky mezinárodní insolvence.

KOMISE LEGISLATIVNĚ PRÁVNÍ

Od začátku letošního roku se legislativně právní komise potýkala s problémem účasti členů na jednotlivých schůzích a jejich zájmu na práci komise. Již v roce 2000

byl snížen počet členů na 12 a to v souladu s písemnou výzvou předsedkyně legislativně právní komise, aby jednotliví členové sdělili, zda se hodlají podílet aktivně na práci této komise. V letošním roce byli členové opětovně vyzváni, aby se vyjádřili, zda hodlají v této oblasti spolupracovat. V současné době aktivně spolupracuje pouze velmi úzký okruh členů v počtu 3. Je však pravdou, že problémy se řeší velmi účinně a rychle. Přesto legislativně právní komise uvítá kohokoli ve svých řadách, kdo by se hodlal aktivně podílet na její práci.

Rok 2001 je poznamenán úkoly týkající se návrhu zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) a o změně dalších zákonů s tím související.

Komise se podílela aktivně na řešení problémů, které se této problematiky týkají a v této souvislosti legislativně právní komise spolupracuje se členy komise pro rekodifikaci úpadkového práva ustavené při KSKŘI ČR.

Komise přehodnotila plán práce na rok 2001 a stanovila s ohledem na nové priority v souvislosti s věcným záměrem úpadkového zákona, že úkoly dané plánem práce na rok 2001 jsou plněny průběžně v rámci prací na novém úpadkovém právu. Pouze úkol vytvořit systém evidence nadstavbových informací pro vnitřní potřebu KSKŘI byl odložen na rok 2002.

KOMISE PRO TVORBU VNITŘNÍCH PŘEDPISŮ KOMORY

Činnost komise se v tomto roce omezila na péči o neustálé udržování povědomí o tom, že diskuse k základním dokumentům Komory je neustále otevřená. Sama žádnou změnu neiniciovala a neobdržela rovněž žádný podnět z členské základny, který by vedl k nutnosti navrhnout představenstvu a posléze Valné hromadě návrh na změnu základních dokumentů.

Čestnou výjimku tvoří návrh volební komise, který byl projednán představenstvem dne 13.6.2001 a který spočíval v následující změně. Na základě dosavadních zkušeností s migrací členů volených orgánů, navrhuje volební komise úpravu Volebního řádu KSKŘI, a to v **Čl. 6, odst. 4 – první věta odstavce „Náhradními členy každého voleného orgánu se stávají vždy dva nezvolení kandidáti“**. Upravit do nového znění: **„Náhradními členy každého voleného orgánu se stávají nezvolení kandidáti v pořadí podle počtu obdržených hlasů.“** Po projednání v komisi i představenstvu je tento návrh bez jakékoliv změny předložen dnešnímu jednání valné hromady KSKŘI v ČR.

Komise i představenstvo doporučují valné hromadě předloženou změnu schválit.

KOMISE PRO TVORBU A NÁPLŇ WEBOVÝCH STRÁNEK

Internetové stránky Komory byly po celý letošní rok doslova v centru pozornosti představenstva Komory. V několika skutečně bohatých diskusích byly zvažová-

ny snad všechny možnosti, varianty a cesty ke zlepšení webových stránek, jako důležitého prostředku prezentace KSKŘI v ČR a zároveň komunikace s členy i nečleny Komory.

Návrhy na řešení šly skutečně od změn personálních ke změnám systémovým, od změn webmastera, po úplně nové stránky. Dlouhá debata znamenala ve svém důsledku určitý časový skluz, který se odrazil mimo jiné i v nižším čerpání rozpočtu na rok 2001. Pozitiva závěrů diskuse však toto dílčí technické negativum výrazně převážila.

Výsledkem těchto závěrů se nakonec stala kontinuita s již vykonaným a byly přijaty skutečně zásadní koncepční změny včetně kvalitativně nové strategie rozvoje internetových stran.

Pro ilustraci současného stavu a jejich rozvoje v tomto roce uvádím několik čísel.

Počáteční plán několika desítek stran byl překonán a dnes je realitou zhruba jeho desetinašobek. Brzy vstoupíme do druhé pětistovky programových stránek. Počáteční, méně než půl megabajtový systém se rozrostl na pěkných více než 7 a půl megabajtu a obsahuje více než 300 souborů. Pro laiky je to asi 6 plných disket. **K 20.11.2001 měly stránky evidováno 7500 přístupů**, zvyšující se zájem o stránky dokládá fakt, že k 5. 2. 2001 to bylo 3 200 přístupů.

Toto bylo vykonáno a takový objem nám nyní slouží. Nikoliv bez chyb a problémů, nicméně slouží. Při analýze stavu stránek došlo představenstvo nakonec ke dvěma klíčovým závěrům. Ten první říká, že představenstvo dostatečně nepřevzalo zodpovědnost za formu a obsah stránek a pravidelně je po konzultacích s webmasterem neřídilo.

Představenstvo proto rozhodlo o zřízení redakční rady webových stránek. Do jejího čela jmenovalo JUDr. Jarmilu Veselou, členy se stali Ing. Ladislav Žák a Ing. Jiří Krejčířík.

Druhý závěr reaguje na často zmiňovanou aktuálnost stránek. Bližší analýza ukázala, že novinky v systému jsou, ale díky rostoucímu rozsahu se stále více propadají. Proto bylo po dohodě s webmasterem rozhodnuto, že **novinky budou ležet 1 měsíc (2 cykly zasedání redakční rady) v systému „nahore“**, tedy na první pohled zaznamatelném místě.

Nakonec začíná docházet z iniciativy KSKŘI a její redakční rady k tvorbě nového informačního portálu www.insolvence.cz. Tam chceme společně s ostatními organizacemi i jednotlivci shromažďovat veškeré informace o insolvenční a jejím řešení. Jeho zárodek již můžete spatřit na našich stránkách. K myšlence informačního portálu se hlásí i dražebníci, exekutoři, novináři a mnozí další. V tomto projektu vidíme budoucnost nejen informační politiky KSKŘI, ale i nové kvality spolupráce na poli insolvence a jejího řešení v České republice i v mezinárodním měřítku.

Zpráva o činnosti územních sekcí KSKŘI v ČR od doby konání Valné hromady v roce 2000

V souladu se Stanovami KSKŘI v ČR je Komora organizována v následujících územních sekcích:

Středočeská územní sekce, vč. hl. m. Prahy;

předseda Ing. Jozef Šrámek

Východočeská územní sekce;

předsedkyně Ing. Jitka Jiskrová

Jihočeská územní sekce;

předsedkyně JUDr. Milena Nováková

Jihomoravská územní sekce;

předseda Ing. Václav Kuranda

Severočeská územní sekce;

předseda JUDr. Jiří Magasanik

Severomoravská územní sekce;

předseda JUDr. Petr Macháček

Západočeská územní sekce;

předseda pan Karel Tousek

STŘEDOČESKÁ ÚZEMNÍ SEKCE, vč. hl. m. Prahy

Dne 12. února 2001 se uskutečnilo zasedání sekce, na kterém vystoupila JUDr. Zuzana Svobodová, konkursní soudkyně MS Praha a seznámila přítomné s poznatky a praktickými otázkami z činnosti správců konkursních podstat v působnosti Městského soudu v Praze

Dne 12. března 2001 přišel na zasedání sekce Ing. Ladislav Žák, tajemník KSKŘI, který informoval o činnosti KSKŘI ve věci připomínkového řízení aktuálních novel zákonů, vyzval členy sekce ke spolupráci a podílení se na jejich tvorbě, zodpovídal a objasňoval i kritické připomínky a postřehy členů sekce k práci KSKŘI i sekcí.

Dne 9. dubna 2001 byl hlavním programem zasedání sekce výklad na téma Trestní právo v hospodářské oblasti, se zaměřením na změny v této oblasti, provedenými poslední novelou zákona o konkursu vyrovnání a dalšími předpisy. S uvedenou problematikou nás seznámil JUDr. František Púry, předseda senátu Nejvyššího soudu ČR.

Dne 14. května 2001 se uskutečnilo zasedání sekce, na kterém vystoupil p. Jaroslav Šantrůček s přednáškou na téma: „Cese pohledávek a jejich hodnota“.

Poslední pravidelné měsíční setkání členů Územní sekce pro Prahu a střední Čechy v I. pololetí roku 2001 se konalo dne **11. června 2001**, kde hlavním bodem programu byla přednáška JUDr. Zuzany Svobodové, soudkyně MS Praha, která byla spojená s besedou, a to na téma „Specifika konkursu fyzických osob“.

Dne 10. září 2001 bylo zasedání sekce věnováno problematice styku likvidátora s bankami, otázkám bankovního tajemství, možnosti úvěrování v konkursu. Jeho součástí byla taky prezentace firmy Bank Austria Creditanstalt Czech Republic s nabídkou bankovních služeb pro likvidátory a správce konkursních podstat.

Dne 8. října 2001 byly hlavním tématem „Daňové pro-

blémy v konkursu a vyrovnání“, s kterým vystoupil pan Petr Taranda z Ministerstva financí ČR.

Dne 12. listopadu 2001 se konala valná hromada územní sekce, která zvolila nové vedení sekce v složení Ing. Jozef Šrámek, Ing. Břetislav Maňák, Ing. Jiří Klíma, JUDr. Zdeněk Materna a Ing. Ladislav Vilimovský.

VÝCHODOČESKÁ ÚZEMNÍ SEKCE

Východočeská územní sekce má k dnešnímu dni cca 80 členů. Vytvořením regionálních pracovišť KSKŘI v ČR ve všech krajích republiky v místech působnosti Krajských obchodních soudů se vytvořil prostor k rozvinutí odborné spolupráce s Krajskými konkursními soudy. Tím se přispívá ke zvýšení odborné úrovně práce správců konkursních podstat a likvidátorů, kteří se účastní v procesu konkursů a likvidací.

Dne 9. května 2001 se konala schůze východočeské územní sekce v kongresovém centru Aldis v Hradci Králové. Členové východočeské územní sekce byli seznámeni s programovými cíly Komory na rok 2001, byli informováni o změnách a doplnění stanov KSKŘI, internetovém informačním systému. Pozornost byla věnována zejména pojištění správců konkursních podstat a právní ochraně členům Komory. Schůzi vč. sekce předcházela přednáška předsedkyně senátu Krajského soudu v Hradci Králové JUDr. Moniky Marčišínové. Přednáška byla zaměřena na vybrané okruhy zák. č. 328/91 Sb. o konkursu a vyrovnání v plném znění.

Dne 8. června 2001 se konala další schůze členů východočeské územní sekce. Na této schůzi přednášela místopředsedkyně Krajského soudu v Hradci Králové JUDr. Jolana Maršíková. Přednáška byla zaměřena na koncepci nové podoby insolvenčního zákona a dále na jednací řád č. 137/92 Sb. v platném znění.

Členové se aktivně zapojili do diskuse.

Ve 2. pololetí se uskutečnilo setkání dne **2. listopadu 2001** v budově Krajského soudu v Hradci Králové. Členové sekce v diskusních příspěvcích podrobili kritice vztah KSKŘI k mezinárodní organizaci INSOL EUROPE. Bylo navrženo, aby toto téma bylo diskutováno na Valné hromadě KSKŘI. Součástí schůze byl seminář s předsedkyní senátu Krajského soudu v Hradci Králové JUDr. Monikou Marčišínovou. Hlavním tématem semináře byly problémové okruhy zákona č. 328/91 Sb. o konkursu a vyrovnání. Pozornost se věnovala zejména praktickým otázkám konkursního řízení. Semináře se účastnil také pracovník Finančního ředitelství v Hradci Králové Mgr. Matyáš. Přednesl krátký příspěvek a odpovídal na četné dotazy členů.

Další schůze vč. sekce se připravuje na **leden 2002**. Účast přislíbili konkursní soudci, pracovníci Finančního

ředitelství v Hradci Králové a Katastrálního úřadu v Pardubicích.

Cílem vedení východočeské územní sekce je zapojit do činnosti členskou základnu a zejména zlepšit komunikaci mezi členy navzájem.

JIHOČESKÁ ÚZEMNÍ SEKCE

Jihočeská sekce KSKŘI se za rok 2001 věnovala zejména těmto aktivitám.

Za účelem zvýšení kvalifikace členů pořádala v průměru **1x za tři měsíce** schůzku sekce, na které seznamovala své členy s aktuálními problémy konkursního práva, řešila vnitřní záležitosti komory a sekce a probíhali vzájemné konzultace mezi členy.

2x do roka pořádala spolu s KS v Českých Budějovicích semináře pro správce konkursní podstaty (na programu byly praktické otázky z konkursního řízení).

Pro své členy zajistila **školení k daním** v konkursním řízení, které přednášel pan Petr Taranda z MF ČR a **školení k praktickým otázkám v konkursním řízení**, které přednášela soudkyně KS JUDr. Červinková.

Sekce spolupracuje pravidelně se soudci z Krajského soudu v Českých Budějovicích, kde uplatňuje i své poznatky z praxe, připomínky k zákonu o konkursu a vyrovnání.

Vedení sekce svým členům prostřednictvím elektronické pošty zasílá aktuální novinky.

Lze konstatovat, že mezi členy Komory existuje úzká spolupráce v řešení problémů z konkursních řízení.

JIHMORAVSKÁ ÚZEMNÍ SEKCE

Výbor Jihomoravské územní sekce se scházel pravidelně **1 za měsíc**. Byly, mimo jiné běžné záležitosti, týkající se členské základny projednávány úkoly uložené představenstvem Komory a další dle plánu práce na rok 2001, např. **systém doškolování, využití webových stránek Komory**, aj.

Dne 15. března 2001 se konala členská schůze s tím, že bylo předsedou sekce provedeno zhodnocení činnosti, od doby jejího založení. Byl schválen rozpočet na běžný kalendářní rok. Proběhla rovněž volba členů výboru, jež byl posílen o nové členy. Předseda informoval o dopisu, který byl zaslán místopředsedovi Krajského soudu v Brně, ve kterém byl předestřen **návrh na pořádání mimořádného semináře správců konkursních podstat s konkursními soudci**.

Výbor sekce **zpracoval připomínky, návrhy a doplnění k nově vytvářenému úpadkovému právu** a předal je představenstvu Komory k dalšímu postoupení.

Bylo uskutečněno **jednání členů výboru sekce s ředitelem Finančního ředitelství v Brně** Ing. Čáslavským, kde obě strany zkonstatovaly prospěšnost průběžných konzultací.

Výbor sekce věnoval pozornost výběru kandidátů, jak do výboru územní sekce, tak do představenstva a dozorčí rady Komory. Stávající výbor se snažil vytvořit příznivé podmínky k tomu, aby na schůzi Jihomoravské územní sekce, konané dne **20. listopadu 2001** mohly být v souladu s volebním řádem provedeny řádné volby nového výboru.

Předseda Jihomoravské územní sekce se pravidelně účastnil jednání představenstva, které je konáno 1x za měsíc v sídle Komory a rovněž pravidelně získané informace, poznatky a úkoly, zejména o postupech prací na tvorbě nového úpadkového práva, přednášel členům výboru.

SEVEROČESKÉ ÚZEMNÍ SEKCE

Severočeská územní sekce **navázala komunikaci s několika orgány státní správy Ústeckého kraje**, jejímž předmětem je zájem o koordinaci společného postupu se správci konkursní podstaty v individuálních případech.

Byla rozšířena a zkvalitněna spolupráce s konkursními soudci Krajského soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím konání seminářů pro správce konkursních podstat.

Členové územní sekce se aktivně podílejí na tvorbě a provozování webových stránek Komory.

V návaznosti na změny příslušných legislativních norem v průběhu uplynulého období, byli organizovány **semináře, tématicky zaměřené k jednotlivým novelám zákonů**.

Po celý rok 2001 se konaly, střídavě v Chomutově, Děčíně a Liberci, **pracovní semináře správců konkursních podstat**, jež sloužily k výměně zkušeností a řešení konkrétních případů z praxe.

V letních měsících tohoto roku byly zahájeny přípravy k **vytvoření software pro správce konkursních podstat s časovou posloupností a s generováním vzorů** akceptovatelných příslušnými konkursními soudci. Funkční model je toho času ve stádiu zkoušek s možností zveřejnění první verze v I. pololetí roku 2002.

SEVEROMORAVSKÁ ÚZEMNÍ SEKCE

Na prvním jednání dne **6. února 2001** byly stanoveny prioritní cíle sekce. Vzhledem k velmi špatné komunikaci s Krajským soudem Ostrava (konkursními soudci) ve věci jejich účastí na odborných seminářích, bude snaha **navázat kontakty s těmito soudci a pokusit se získat je pro lektorskou práci**. Předseda sekce JUDr. Macháč oslovil rovněž **Unii soudců**.

Hlavním těžištěm práce výboru sekce je tedy příprava a organizace seminářů pro správce a ostatní specialisty v krizovém řízení v rámci sekce a pravidelné informování členů sekce o důležitých událostech v Komoře.

Další jednání výboru proběhlo dne **20. 3. 2001**, kde byly již zahájeny organizační práce k přípravě dvou denního semináře zaměřeného na konkursní právo, obchodní zákoník ve vztahu k novelám a poznatkům vyplývajícím ze soudní praxe. **Semináře se zúčastnilo více jak 40 členů sekce, z kapacitních důvodů byl počet omezen.**

Lektory dopoledního i odpoledního bloku přednášek byli:

JUDr. Petr Hampel – místopředseda Krajského soudu v Ostravě

Mgr. Petr Budín – konkursní soudce Krajského soudu v Ostravě

Mgr. Jan Kozák – konkursní soudce Krajského soudu v Brně

Druhý den přednášela JUDr. Jana Němcová z Finančního úřadu Ostrava II. na téma „Nové povinnosti správců v daňovém řízení, nejdůležitější zásady daňového řízení ve vztahu ke konkursu. Zdaňování odměn správců konkursních podstat“.

Pro velký úspěch byl zorganizován návazný **jednodenní seminář**, organizační zajištění bylo projednáno na výboru sekce dne **26. 9. 2001**. **O seminář byl velký zájem, o čemž svědčila účast 60 členů sekce**. Seminář proběhl jako v prvním případě na Hotelu ODRA, Ostravice okres Frýdek Místek za stejného lektorského osazení, dne **8. 11. 2001**. Opět byl hodnocen velmi kladně. Na tomto semináři informoval předseda sekce přítomné o pokračujícím jednání Komory k nově připravovanému Zákonu o úpadku a komoře správců.

Oba semináře jsou organizovány pod hlavičkou KSKŘI, náklady jsou hrazeny účastníky, finanční přebytek je vložen do pokladny Komory. Dále spolupracuje Ing. Kocvrlich s Domem techniky v Ostravě, jako lektor a člen zkušební komise při kurzech pro správce, které Dům techniky organizuje na základě smlouvy s KSKŘI.

Vzhledem k často nevalné odborné kvalitě účastníků kurzů, Severomoravská sekce nedoporučuje v příštím roce smlouvu s Domem techniky obnovovat.

V příštím období bude výbor sekce pokračovat

v přípravách odborných seminářů ve vazbě na legislativní změny a nové zkušenosti a problémy správců.

ZÁPADOČESKÁ ÚZEMNÍ SEKCE

V roce 2001 se konaly pravidelně schůze územní sekce 1 krát měsíčně (vždy prvou středou v měsíci) s výjimkou letních prázdnin. O konání pravidelných schůzí byli členové sekce počátkem roku informováni dopisem s podrobným rozpisem jednacích dnů a rovněž toto bylo zveřejněno na stránkách Bulletinu.

Mimořádná schůze sekce se konala 26. listopadu 2001. Jejím programem bylo zvolit vedení územní sekce na další volební období.

Účast na pravidelných schůzích sekce činila cca 10% ze všech členů sekce. Na pravidelných schůzích byli členové sekce informováni o jednání představenstva Komory a přijatých závěrech. Výbor sekce se v roce 2001 scházel dle potřeby, nejméně však 1 krát měsíčně.

Opětovně bylo jednáno s vedením Krajského soudu v Plzni. Cílem byl nový pokus o navázání spolupráce, na úrovni srovnatelné s úrovní spolupráce se soudy v Jihočeské a Severočeské sekci. Snaha byla sice kladně přijata, avšak dle vyjádření vedení Krajského soudu je KSKŘI pouze jedním ze subjektů, s nímž se soud ve své činnosti setkává. Pokud by se KSKŘI stala komorou „ze zákona“, byla by užší spolupráce možná.

Inzerce

Zpráva o činnosti smírčí komise KSKŘI v roce 2001

Smírčí komise od doby konání poslední Valné hromady Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenci v České republice, konané dne 5. prosince 2000 ani jednou nezasedala vzhledem k tomu, že v působnosti její kompetence nebyl k řešení v roce 2001 přidělen žádný případ.

Praha, 30.11.2001

Vypracoval: JUDr. Jiří Magasanik,
předseda smírčí komise KSKŘI v ČR

Zpráva o činnosti disciplinární komise KSKŘI v roce 2001

Zpráva disciplinární komise Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenci v České republice je připravena za období od konání minulé Valné hromady v prosinci loňského roku do dnešního dne.

Disciplinární komise pracovala v následujícím složení:

- JUDr. Ivana Syrůčková
- JUDr. Světlana Zvolánková
- Ing. Miroslav Vokřínek
- Ing. Václav Pelikán - předseda

Disciplinární komise se v uplynulém období sešla oficiálně dvakrát a to v prosinci loňského roku a březnu 2001. Mimo to se členové scházeli v souvislosti s přípravou řešení jednotlivých případů. Na svých řádných jednáních se komise zabývala podněty k zahájení disciplinárního řízení, který obdržela od dozorčí rady. Řešila oznámení na zahájení disciplinárního řízení se dvěma členy Komory. V obou případech se jednalo o členy Komory, kteří vykonávají funkci správce konkursní podstaty. V jednom případě podnět podal Krajský soud v Plzni a vlastník společnosti, která je v úpadku. Předmětem stížnosti byl údajně neprofesionální postup člena Komory - správce konkursní podstaty při správě a zpeněžování majetku, porušení etického kodexu založeného na tvrzení, že správce je sám statutárním zástupcem podniku v úpadku a další skutečnosti. Podnět byl podrobně projednán za účasti člena a disciplinární komise vyslovila výrok, ve kterém bylo konstatováno, že ze strany člena nedošlo k porušení profesionálního nebo zákonného postupu, resp. provinění proti etickému kodexu. S výrokem byl prostřednictvím představenstva komory seznámen i oznamovatel.

V dalším případě se jednalo o oznámení na členku Komory - správkyni konkursní podstaty, podané věřite-

lem společnosti v konkursu, kde je členka správkyní. Obě strany sporu navzájem podaly trestní oznámení. K podaným trestním oznámením se disciplinární komise nevyjadřovala, neboť jí to nepřísluší. Předběžným šetřením se ale neprokázalo, že by členka svým jednáním porušila Stanovy nebo Etický kodex Komory. Vzhledem k neukončenému trestnímu řízení disciplinární komise k případu zatím nevydala žádné stanovisko.

Disciplinární komise také posuzovala žádost člena Komory o poskytnutí právní pomoci v případě, kdy člen čelil obvinění z trestného činu. Vzhledem k charakteru a předpokládané účelovosti zahájeného trestního řízení, disciplinární komise doporučila představenstvu, aby členovi v tomto případě právní pomoc poskytl.

Disciplinární komisi bylo postoupeno i další oznámení na člena Komory - správce, které bylo podáno bývalou pracovnící společnosti v konkursu na mateřské, později rodičovské dovolené. Oznámení se týkalo údajných chyb správce při řešení jejich nároků v konkursním řízení. Předběžným šetřením se profesionální pochybení správce neprokázalo. Záležitost však zatím není uzavřena.

Disciplinární komise rovněž posoudila seznam neplatičů, kteří ani v dodatečně stanoveném termínu neuhradili členské příspěvky za rok 2000 a doporučila ve smyslu ust. Hlavy III./ 3.6 Stanov, ukončit jejich členství v Komoře.

Jiná oznámení k prošetření komise k dnešnímu dni neobdržela.

V Praze dne 9. 11. 2001

Vypracoval: Ing. Václav Pelikán,
předseda disciplinární komise KSKŘI v ČR

Zpráva o činnosti dozorčí rady KSKŘI v ČR v roce 2001

Za uplynulé období se dozorčí rada sešla k pěti pracovním jednáním. Členové dozorčí rady se průběžně účastnili jednání představenstva Komory.

Během provedených kontrol nebylo shledáno v žádném směru porušování Stanov, norem Komory a usnesení Valné hromady.

Dozorčí rada průběžně kontrolovala hospodaření Komory a v tomto neshledala žádné nedostatky.

Dozorčí rada využila svých kompetencí definovaných stanovami ve směru rozhodování o návrzích představenstva na přijetí čestných členů Komory a schválila přijetí pana Ladislava Horňana čestným členem.

Dozorčí rada obdržela od představenstva Komory v průběhu minulého období tři stížnosti na členy Komory a dále přijala žádost o poskytnutí právní pomoci jednoho člena (viz zpráva disciplinární komise).

K dnešnímu dni obdrželo představenstvo Komory 153 žádostí o členství v Komoře, z toho nebylo vyho-

věno 8 žádostem. V jednání atestační komise jsou 3 žádosti o členství atestované.

Za uplynulé období ukončilo na vlastní žádost členství v Komoře 12 členů.

K dnešnímu dni je v prodlení s úhradou členských příspěvků 107 členů.

Na loňské Valné hromadě dozorčí rada doporučila představenstvu Komory provedení auditované účetní uzávěrky ke dni 31.12.2000 z důvodu přechodu na podvojný účetnictví. Přechod z jednoduchého do podvojného účetnictví byl zkontrolován, auditorem Ing. Petulou se závěrem, že přechod byl proveden v souladu s platnými předpisy. Zpráva auditora je k dispozici na sekretariátu Komory.

Praha, 30.11.2001

Vypracoval: Ing. Radek Deutsch,
předseda dozorčí rady KSKŘI v ČR

Inzerce

Čerpání rozpočtu KSKŘI v ČR v roce 2001

	Rozpočet r. 2001	Skutečnost za 1.-3.Q	Odhad 4.Q 2001	CELKEM
Počáteční stav	832 284	909 665,84		909 665,84
Příjmy (x) Kč				
Členské příspěvky	2 100 000	2 120 271,00	25 000	2 145 271,00
Zápisné	24 000	24 800,00	4 000	28 800,00
Tržby	60 000	240 325,23	11 000	251 325,23
Úroky	20 000	22 633,56	7 000	29 633,56
CELKEM	2 204 000	2 408 029,79	47 000	2 455 029,79

Výdaje (x) Kč				
Nákup HIM a DHIM	114 000	104 893,48	175 000	279 893,48
Mzdy	405 000	422 778,00	125 000	547 778,00
Cestovné	150 000	63 700,30	65 000	128 700,30
Tlumočení, překlady	20 000	420,00	0	420,00
Služby	90 000	46 771,03	25 000	71 771,03
Nájemné, pronájmy	220 000	146 321,90	100 000	246 321,90
Poštovné	30 000	22 185,30	7 000	29 185,30
Nákup tiskovin, odb. liter.	10 000	246,00	2 000	2 246,00
Náklady na Bulletin	300 000	258 846,85	150 000	408 846,85
Spoje, telefony, fax	120 000	90 941,10	30 000	120 941,10
Dary a pohoštění	25 000	9 618,12	15 000	24 618,12
Internet (webové stránky)	445 000	207 961,00	170 000	377 961,00
Územní sekce	200 000	154 418,30	55 000	209 418,30
INSOL	50 000	0	0	0
Rezerva	25 000	4 282	0	4 282
CELKEM	2 204 000	1 533 383,38	919 000,00	2 452 383,38

Zůstatek finančních prostř.	832 284	1 784 312,25		912 312,25
------------------------------------	----------------	---------------------	--	-------------------

Zpracoval: Ing. Jozef Šrámek

Programové cíle a plán práce KSKŘI v ČR pro rok 2002 a následné období

- I. Úvodní část
- II. Cíle současné – krátkodobé
- III. Cíle výhledové – dlouhodobé
- IV. Organizační struktura KSKŘI v ČR a systém podpůrných informačních institucí
- V. Účast KSKŘI v ČR ve státních a ostatních orgánech a institucích

I. ÚVODNÍ ČÁST

KSKŘI v ČR již od doby svého vzniku v roce 1994 si dala do svého vlnku nejen sdružování správců a likvidátorů, ale i dlouhodobý cíl; její profesionalizaci, vytvořením profesní organizace jmenované ze zákona.

KSKŘI v ČR svou prací dokázala, že se stala rovnocenným partnerem, ale i odborným garantem při řešení a analyzování problematik, spojené s insolvenčí. V současné době spolupracuje na přípravě návrhu zákona o úpadku, včetně paragrafovaného znění pasáží hovořících o postavení a působnosti organizace sdružující správce.

Komora se stala jedním ze základních míst k připomínkování novel zákonů před jejich projednáváním v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Komora je přizývaná z pověření předsedy Legislativní rady vlády a místopředsedy vlády ČR k projednávání zákonů z oblasti úpadkového práva. Je nutno připomenout i naši aktivní úlohu v rámci jednání Světové banky v České

republiky při prověřování stavu české ekonomiky pro vstup do Evropské Unie. Skutečnost, že Komora byla uvedena v seznamu Světové banky a fakt, že byla oslovena s požadavkem na spolupráci při poskytování informací místopředsedou vlády a ministrem financí, je povzbuzující.

Chceme společně prosadit pozitivní změny v naší činnosti, chceme spojit síly a zapojit se výrazněji do průběhu ekonomické transformace České republiky i do procesu přípravy legislativy na vstup do Evropské Unie. Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční nabízí otevřenost v dialogu a připravenost k práci. Za poslední dobu více než kdy předtím ukázala, že si je plně vědoma významu vstupu České republiky do Evropské Unie pro podnikatelskou sféru, národní hospodářství i celou naši společnost.

II. CÍLE SOUČASNĚ – KRÁTKODOBĚ

1. Intenzivním způsobem zlepšit komunikaci v Komoře. Zapojit v širší míře územní sekce do řešení hlavních cílů a tím přiblížit činnost Komory regionům a každému členu Komory.

Prostředky: zapojení předsedů územních sekcí do komisí, agendy a činností Komory. Spolupodílet se na propagaci - náměty v odborném časopise Bulletin.

2. Pokračovat na aktivní spolupráci s orgány státní správy, PSP ČR, Senátu ČR, ale i ostatními profesními sdruženími při řešení ekonomických a legislativně právních otázek, spojených s problematikou zastřešovanou Komorou. Spolupráci rozšířit se stávajícími organizacemi sdružujícími správce podstat (Česká komora správců, Svaz správců konkurzních podstat a likvidátorů, Komorou správců a likvidátorů, Asociací nezávislých expertů).

Prostředky: využití dosavadních kontaktů. Hledání dalších vazeb a spojení na poslance a senátory. Využití širokého spektra stran, vzhledem k apolitičnosti Komory. Spolupráce s profesními komorami, které již mají vypracován systém k připomínkování zákonů, věcných záměrů, apod.

3. Delegování pravomoci každému členu představenstva s cílem maximální samostatnosti pro současné zviditelnění Komory ve vazbě na přijaté cíle a stanovené úkoly a následně analyzovat jak je delegovaná pravomoc členy představenstva využívána a jak prospívá plnění cílů.

Prostředky: prezident Komory, schůze představenstva, pracovní porady odborných komisí, pracovní porady územních sekcí. Využití spolupráce s cílem

propagace Komory všemi dostupnými prostředky. Nebát se zodpovědnosti při nutnosti okamžitého řešení.

4. Dbát na důslednou orientaci odborných komisí. Příprava rámcových plánů komisí se stanovením konkrétních úkolů, kterými se daná komise bude v průběhu roku zabývat. Sledovat rozpracovanou tematiku a vyhodnocovat závěry práce odborných komisí.

Prostředky: přímé personální propojení představenstva a vedení komisí. Pravidelná jednání předsedů odborných komisí s představenstvem.

5. Širší využití Bulletinu ke zvýšení kontaktu s členskou základnou k zajištění její informovanosti, dění v regionech, informace z INSOL EUROPE, informace z odborných komisí, apod. Navázání základního kontaktu s ostatními odbornými časopisy.

Prostředky: využití připomínek či námětů z řad členské základny pro všeobecnou diskusi. Využití dostupných materiálů, zasílaných Komoře z INSOL EUROPE. Hledání společných námětů pro propagaci Komory.

6. Zkvalitňování a růst členské základny. Diferencovaným přístupem k jednotlivým členům vytvořit předpoklady pro posílení autority organizace směrem k jejím okolí.

Prostředky: v rámci regionu cílenou spolupráci s Krajskými soudy a ostatními členy Komory (připravit ucelený systém písemné agendy a ostatních organizačních náležitostí).

7. Připravit a zajišťovat (ve spolupráci se vzdělávacími organizacemi vybíranými na základě výběrového řízení) pravidelná odborná školení členů. Využít i možnosti pracovních porad územních sekcí k doplňování odborných znalostí.

Prostředky: využití současných nabídek v Bulletinu, odborných komisí při zajišťování podkladů k požadovaným tématům. Využití seminářů zajišťovaných územními sekcemi při jednotlivých KS informacemi k účasti v Bulletinu, zavedení poradních dnů (zodpovídání dotazů z oblasti likvidací a konkurzů, ekonomická, právníká, apod. poradna) pro členskou základnu.

8. Zajistit právní ochranu členů Komory v průběhu kalendářního roku s cílem stanovení základní pomoci pro následně právní zastupování. Spoluřešit způsob řádného pojištění členů Komory a tento produkt doplňovat a vylepšovat.

Prostředky: informovat členskou základnu formou osvětových článků jak postupovat v případech vzniklých problémů a využití pravidelných poradních a konzultačních dnů. Po projednání s členskou základnou vymezit okruh problémů pro zpracování možných řešení. Příklad: ostraha majetku, poškození majetku, nebezpečné odpady, licence na provozování podniku, apod.

9. **Pokračovat v rozšiřování a doplňování informačního systému Komory. Dosáhnout stavu, kdy Komora bude schopna plynule, bez zbytečných prodlení přenášet získané informace mezi členy, komise i představenstvo, tak aby informace dosáhla v nejkratší době určené místo. Konkretizovat dále webové stránky podle konkretizované smlouvy.**

Prostředky: urychlit stávající přípravy v doplňování a aktualizování. Dbát na návaznost zjištěných informací a odpovědí na ně.

10. **Dosáhnout vyšší kvantitativní úrovně financování Komory s cílem snížení bezprostřední finanční závislosti na členských příspěvcích. Hledat zdroje financování Komory tak, aby byla nezávislá na státních dotacích.**

Prostředky: získání schopných sponzorů, inzerce v Bulletinu, prostředky za použití loga, apod.; hledat možnost jednotné inzerce správců v předem daném časopise.

III. CÍLE VÝHLEDOVÉ – DLOUHODOBÉ

1. **Zlepšit komunikaci směrem ke státním orgánům a profesním institucím s cílem zviditelnění Komory ve společenském dění (ve vazbě na krizové řízení, likvidace, konkursy a výhledově dražby a exekuce). Hlubší seznámení odborné i laické veřejnosti s Komorou a její činností, záměry a cíly.**

Prostředky: zajistit systematickou prezentaci Komory, nejen v odborných časopisech, ale i u laické veřejnosti průběžnou propagací, formou pravidelných článků, zajišťovaných členy Komory. Využití sdělovacích prostředků a cílená příprava internetu. Využití pracovních výsledků odborných komisí.

2. **Nadále rozvíjet mezinárodní vztahy Komory a podporovat úsilí ČR při přípravě vstupu ČR do EU v soustažnosti úpadkového práva v té nejjobecnější poloze s celosvětovou organizací INSOL EUROPE. Podporovat práci našeho delegáta v INSOL EUROPE a přehodnotit současný**

způsob oboustranné informovanosti, především písemných materiálů zasílaných členům Komory z INSOL EUROPE.

Prostředky: využít všechny dostupné informace, které Komora má. Navazovat další oficiální, či osobní kontakty se státní správou a hledat společná řešení. Zvýšit aktivní přístup každého člena Komory při hledání netradičních přístupů pro získání dalších informací či podkladů. Aktivizovat činnost komise pro vnější vztahy.

3. **Zhodnotit spolupráci v rámci uspořádaného organizačního systému Komory ve vztahu k územním sekcím a KS. Posilovat pozice Komory mezi ostatními profesními organizacemi; specificky potom ke Komoře exekutorů a Asociaci dražebníků.**

Prostředky: územní sekce, účast předsedů sekcí ve vedení Komory, vzájemné kontakty s předsedy odborných komisí Komory. Využití individuálních vztahů členů Komory ve směru veškeré problematiky.

4. **Spoluvytvářet podmínky pro vznik profesní komory a její jmenování ze zákona. V rámci Komory doplňovat tým likvidátorů, správců a pracovníků pro krizové řízení.**

Prostředky: systematická prezentace Komory, jejich členů a výsledků jejich práce ve všech médiích. Navázání na současné kontakty a rozvíjet je. Klást důraz na poslance kluby a využít pravomoci Senátu ČR.

5. **Vstoupit do jednání týkajících se návrhu souvisejících právních norem.**

Prostředky: aktivní účast v legislativním připomínkovém procesu.

6. **Přehodnotit vznik profesionální odbornosti správce a likvidátor s dopadem do živnostenského zákona a zákonů souvisejících.**

Prostředky: systematické prosazování členů Komory, ale i Komory jako celku do odborných funkcí a prací, které probíhají v legislativní činnosti.

IV. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA KSKŘI v ČR a systém podpůrných informačních institucí

1. Představenstvo Komory; 14 – ti členné z toho 7 volených Valnou hromadou; 7 delegováno územními sekcemi – předsedové
2. Dozorčí rada; 3 členná

3. Poradní orgány;
 - komise disciplinární
 - komise smírčí
 4. Odborné orgány; jmenované představenstvem
 - komise pro vnější - zahraniční vztahy
 - komise pro pohledávky
 - komise legislativně právní
 - komise metodická
 - komise pro propagaci
 5. Pracovní orgány; jmenované představenstvem
 - komise kvalifikační
 - komise pro hospodaření
 - komise pro vnitřní věci
 - komise pro tvorbu vnitřních předpisů
 - komise pro pojišťovací produkt
 - komise pro řízení webových stránek
 - komise pro úpadkové právo
 6. Územní sekce;
 - Středočeská územní sekce, včetně hlavního města Prahy
 - Severočeská územní sekce
 - Východočeská územní sekce
 - Západočeská územní sekce
 - Jihočeská územní sekce
 - Jihomoravská územní sekce
 - Severomoravská územní sekce
- Bulletin; vydávaný 6 - 7x ročně.
 - Vedoucí redakční rady:
 - Doc. Ing. Anna Klosová, CSc.,
 - Členové redakční rady;
 - Ing. Miroslav Heger
 - Ing. František Chochola
 - Ing. Jiří Kocvrlich
 - Pavλίna Linhartová
 - Ing. Václav Pelikán
- Webové stránky
- Technické zabezpečení provozování stránek:
Ing. Vítězslav Hoffmann – webmaster
 - Informační okruhy:
 - a) základní informace o Komoře
 - b) vnitřní předpisy a normy
 - c) informace sekretariátu
 - d) odborná témata - vzdělávání
 - e) zákony
 - f) územní sekce
 - g) konference
 - h) burza
 - ch) registr inkasistů
 - i) rozšířená prezentace členů Komory
 - j) novinky
- Tisk: jednáme o spolupráci s časopisem Konkursní noviny
 - Vzdělávací programy pro členy, zajišťované se smluvně vázanými vzdělávacími agenturami
 - Agentura TIS, spol. s r.o.
 - VOX Školící firma

V. Účast a spolupráce v ostatních vládních, státních a ostatních orgánech

1. Komise pro tvorbu úpadkového práva při MS ČR, jmenované ministrem spravedlnosti ČR JUDr. Jaroslavem Burešem; zastoupení Ing. Erich Deutsch
2. Podvýbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pro legislativní činnost, malé a střední podnikání; zastoupení Ing. Erich Deutsch
3. Daňová skupina při Hospodářské komoře ČR; zastoupení Ing. Erich Deutsch
4. INSOL EUROPE; zastoupení Ing. Ladislav Zelinka

Návrh rozpočtu

Komory specialistů pro krizové řízení

na rok 2002

	Kč
Počáteční stav k 1.1.2002	912 312,25
Příjmy	
Členské příspěvky	2 100 000
Zápisné	24 000
Tržby	140 000
Úroky	20 000
CELKEM	2 284 000
Výdaje	
Nákup HIM, DHIM a materiálu	84 000
Mzdy zaměstnanců	550 000
Cestovné	150 000
Tlumočení, překlady	20 000
Služby	90 000
Nájemné, pronájmy	310 000
Poštovné	30 000
Nákup tiskovin, odborné literatury	10 000
Náklady na Bulletin	300 000
Dary a pohoštění	25 000
Informační systém KSKŘI	445 000
Územní sekce	200 000
INSOL	50 000
Rezerva	20 000
CELKEM	2 284 000
Stav k 31.12.2002	912 312,25

Zpracoval: Ing. Jozef Šrámek

Zpráva o výsledcích voleb do představenstva a dozorčí rady KSKŘI v ČR, konaných dne 30. listopadu 2001

Volební komise provedla součet odevzdaných hlasovacích lístků do **představenstva** Komory s tímto výsledkem:

- počet odevzdaných hlasovacích lístků: 97
- z toho platných: 96
- neplatných: 1

Pořadí, dle počtu obdržенých hlasů:

1. Ing. Erich Deutsch 211 hlasů
2. Ing. Jiří Krejčířík 142 hlasů
3. Doc. Ing. Anna Klosová, CSc. 140 hlasů
4. Prof. Ing. Vladimír Klaban, CSc 116 hlasů
5. Ing. Václav Pelikán 115 hlasů
6. Ing. Jozef Šrámek 114 hlasů
7. JUDr. Světlana Zvolánková 112 hlasů
8. Ing. Jiří Kocvrlich 97 hlasů
9. JUDr. Jarmila Veselá 97 hlasů
10. Mgr. Irena Smutná 96 hlasů
11. Ing. Jitka Jiskrová 91 hlasů
12. JUDr. Milena Nováková 49 hlasů
13. JUDr. Zdeněk Indráček 47 hlasů
14. Karel Touschek 14 hlasů

Ing. Václav Pelikán se vzdal členství v představenstvu z důvodu zvolení do dozorčí rady. Na jeho místo postoupil v souladu s volebním řádem Ing. Jiří Kocvrlich.

Ing. Jozef Šrámek se vzdal členství v představenstvu, vzhledem k tomu, že byl schůzí územní sekce zvolen předsedou Středočeské územní sekce, včetně hlavního města Prahy. Na jeho místo v souladu s volebním řádem postoupila JUDr. Jarmila Veselá.

Volební komise provedla součet odevzdaných hlasovacích lístků do **dozorčí rady** Komory s tímto výsledkem:

- počet odevzdaných hlasovacích lístků: 97
- z toho platných: 96
- neplatných: 1

Pořadí, dle počtu obdržенých hlasů:

1. Ing. Radek Deutsch 224 hlasů
2. Ing. Václav Pelikán 211 hlasů
3. JUDr. Zdeněk Indráček 150 hlasů
4. JUDr. Milena Nováková 62 hlasů
5. Ing. Josef Kostečka 40 hlasů
6. JUDr. Jiřina Poslušná 19 hlasů

Za správnost: volební komise, ve složení:

Ing. Václav Pelikán v.r. – předseda

Ing. Ladislav Žák v.r. – člen

Pan Karel Touschek v.r. – člen

Zápis z jednání Valné hromady Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR

PROGRAM JEDNÁNÍ VALNÉ HROMADY

1. Zahájení
2. Volba mandátové a návrhové komise, volba zapisovatele a ověřovatelů zápisů
3. Schválení programu a jednacího řádu Valné hromady
4. Zpráva mandátové komise
5. Zpráva prezidenta o činnosti Komory
6. Zpráva o činnosti dozorčí rady
7. Zpráva o činnosti disciplinární komise
8. Zpráva o činnosti smírčí komise
9. Zpráva o hospodaření v roce 2001
10. Návrhy na změny vnitřních předpisů Komory
11. Volby do orgánů Komory – přestávka
12. Vyhlášení výsledků voleb volební komisí
13. Plán představenstva pro rok 2002
14. Návrh rozpočtu Komory pro rok 2002
15. Diskuse
16. Usnesení z Valné hromady
17. Závěr

1. Zahájení Valné hromady

Vzhledem k tomu, že Valná hromada nebyla usnášenischopná v termínu uvedeném na pozvánce (bod 4.6 Stanov), byl (dle bodu 4.9 Stanov) termín jejího zahájení posunut o jednu hodinu.

Náhradní Valná hromada byla v 10.00 hodin zahájena předsedajícím Ing. Jiřím Krejčířkem.

2. Volba komisí, volba zapisovatelů a ověřovatelů zápisu

Valné hromadě byly předloženy následující návrhy:

Mandátová komise: Ing. Vladimír Malčík
JUDr. František Koutný
JUDr. Petr Macháč

Hlasováním byla Mandátová komise v navrhovaném složení schválena.

Návrhová komise: Ing. Jitka Jiskrová
Doc. Ing. Vladimír Klaban
Ing. Ladislav Vilímovský

Hlasováním byla Návrhová komise v navrhovaném složení schválena.

Zapisovatelé Valné hromady: Mgr. Irena Smutná
Ing. Jiří Kocvrlich

Hlasováním byli zapisovatelé schváleni.

Ověřovatelé zápisu : JUDr. Jarmila Veselá
Doc. Ing. Vladimír Klaban

Pro nepřítomnost JUDr. Jarmily Veselé byl za ni navržen Ing. Josef Veselý.

Hlasováním byli ověřovatelé zápisu schváleni (tj. Doc. Ing. Vladimír Klaban a Ing. Josef Veselý).

3. Schválení programu a jednacího řádu Valné hromady

Předsedající Valné hromady Ing. Jiří Krejčířik seznámil přítomné s programem jednání a jednacím řádem Valné hromady a vyzval k jejich případnému doplnění. Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné připomínky o návrzích nechal hlasovat. Návrhy byly schváleny.

4. Zpráva mandátové komise

Zprávu přednesl Ing. Vladimír Malčík

Celkem pozvaných členů:	965
Valné hromady se účastní členů:	83
Odevzdáno plných mocí:	154
Celkem přítomných, včetně plných mocí:	237

Bylo konstatováno, že náhradní Valná hromada je usnášenischopná.

5. Zpráva prezidenta o činnosti Komory

Zprávu prezidenta o činnosti Komory přednesl Ing. Erich Deutsch - příloha č. 1.

6. Zpráva o činnosti dozorčí rady

Zprávu přednesl Ing. Radek Deutsch - příloha č. 2.

7. Zpráva o činnosti disciplinární komise

Zprávu o činnosti disciplinární komise přednesl Ing. Václav Pelikán - příloha č. 3.

8. Zpráva o činnosti smírčí komise

Zprávu přednesl JUDr. Jiří Magasanik - příloha č. 4.

9. Zpráva o hospodaření Komory v roce 2001

Zprávu o hospodaření Komory v roce 2001 přednesl Ing. Šrámek - příloha č. 5.

10. Návrhy na změny vnitřních předpisů Komory

Ing. Ladislav Žák vystoupil s návrhem na změnu vnitřních předpisů Komory, konkrétně bodu 6 odst. 4 Volebního řádu Komory, který řeší kooptování členů představenstva z maximálně dvou kandidátů dle počtu obdržených hlasů. Argumentoval tím, že ve 3. letém volebním období dochází k častější změně v představenstvu a dva náhradníci nestačí. Proto volební komise navrhuje úpravu volebního řádu, a to v čl. 6, odst. 4 – první věta odstavce „Náhradními členy každého voleného orgánu se stávají vždy dva nezvolení kandidáti“. UPRAVIT do nového znění: „Náhradními členy každého voleného orgánu

se stávají nezvolení kandidáti v pořadí podle počtu obdržených hlasů.“

Jiný návrh předložený přítomnými nebyl, proto nechal předsedající Valné hromady Ing. Krejčířík o tomto jediném návrhu hlasovat. Návrh byl schválen většinou přítomných hlasů, nikdo nebyl proti, jeden se zdržel hlasování.

11. Volby do orgánů Komory - přestávka

Ing. Pelikán instruoval přítomné o správném vyplňování volebních lístků do představenstva a dozorčí rady Komory a vyzval je, aby v průběhu přestávky vyplnili a odevzdali volební lístky do připravených volebních urn. Předsedající Valné hromady Ing. Krejčířík vyhlásil přestávku.

12. Vyhlášení výsledků voleb do orgánů Komory

Předseda volební komise Ing. Václav Pelikán seznámil přítomné členy Komory s protokolem o výsledku voleb do orgánů Komory, jenž je přílohou č. 6 zápisu.

Ing. Václav Pelikán se vzdal členství v představenstvu Komory z důvodu zvolení do dozorčí rady. Na jeho místo v souladu s volebním řádem postoupil Ing. Jiří Kocvrlich.

13. Plán práce na rok 2002, který přednesla JUDr. Zvolánková, viz. příloha č. 7

14. Návrh rozpočtu na rok 2002, přednesl Ing. Josef Šrámek., viz příloha č. 8.

K návrhu rozpočtu byl vznesen dotaz členem Komory, proč je na příští rok v rozpočtu opět částka na náklady s vydáváním Bulletinu 300 tis. Kč, když byla v letošním roce překročena o 108 tis. Kč, tedy na 408 tis. Kč.

Ing. Šrámek odpověděl, že i přesto není předpoklad pro rok 2002, že by částka 300 tis. Kč nebyla dostačující. Další dotazy k návrhu rozpočtu nebyly.

15. Diskuse

Předsedající Valné hromady Ing. Krejčířík nejprve vyzval k diskusi ty, kteří podali písemný diskusní příspěvek:

Ing. Jindřich Drozd – nebyl již přítomen

Jeho diskusní příspěvek se týkal § 14 odst. 1 a 2 písm. C) Zákona o daních z příjmů, kde chybí přesné uvedení správce konkursní podstaty, který by měl možnost rozdělit příjmy z odměny na 5 období.

Ing. Krejčířík sdělil, že je tento problém znám a bude mu odpovězeno písemně. Toto rovněž potvrdila JUDr. Zvolánková za legislativní komisi a informovala přítomné o jednání na Ministerstvu financí, potvrdila, že se ustanovení § 14 odst. 1 a 2 písm. C) týká i správce.

Ing. Kaplan – rovněž nebyl přítomen

Ing. Krejčířík přečetl jeho návrh, aby v Bulletinu byly publikovány judikáty z oblasti konkursů. Ing. Krejčířík doporučil přítomným odběr časopisu Judikatura za roční předplatné cca 2000 Kč. Slíbil ale, že prověří, zda by bylo vůbec možné čerpat z tohoto časopisu přetisky judikátů do Bulletinu. Ing. Kaplanovi bude rovněž odpovězeno písemně.

Ing. Jar. Brtáň – rovněž nebyl přítomen

Jeho písemný diskusní příspěvek se týkal právní ochrany likvidátora v procesu likvidace, ale neuvedl, jakou konkrétní právní ochranu likvidátora má na mysli.

Ing. Krejčířík konstatoval, že vyzve Ing. Brtáně, aby svůj dotaz konkretizoval.

Josef Procházka byl dalším diskutujícím

Ve svém příspěvku se obsáhle zabýval likvidací tzv. mrtvých společností, kdy je likvidátor ustanoven soudem, o jeho odměňování a problémech s dohledáváním majetku a dokladů.

Ing. Krejčířík jej požádal, aby svůj příspěvek zaslal Komorě, bylo přislíbeno p. Procházkou, že pošle na Komoru e-mail.

JUDr. Zvolánková k tomuto příspěvku uvedla, že rovněž legislativní komise tuto věc projednávala ještě před schválením zákona v dnešní podobě. Původní návrh byl, že by neměl likvidátor dostat nic. Návrh Komory byl až 10 000 Kč. Teprve potom se dostala do zákona částka 1000 Kč, soud může navrhnout až 5000 Kč.

JUDr. Magasanik

Navázal na diskusní příspěvek týkající se zveřejňování judikátů a navrhl v tomto spolupracovat s Ing. Hoffmannem, který obstarává webové stránky Komory na internetu. Doporučil, aby kdykoliv setkají se někdo z členů s řešenými problémy v konkursu, ať je zašle na e-mailovou adresu HOFFMANN@KOPPA.CZ. Nejzajímavější judikáty budou určitě zveřejněny.

Ing. Krejčířík potvrdil slova JUDr. Magasanika a doporučil přítomným, že je možné obrátit se v tomto přímo na sekretariát Komory a ten zajistí zveřejnění.

Ing. Kostečka

Kritizoval nízkou účast na Valné hromadě a poukázal na to, že většina se stala členy Komory jen z prospěchu, aby mohli být zapsáni do seznamu správců u soudů, apod. Hodnotil pozitivně práci představenstva Komory, poděkoval rovněž Ing. Deutschovi a Doc. Ing. Klosové, že se zúčastnili jednání u Jihočeské územní sekce. Popřál novému vedení mnoho úspěchů.

Ing. Krejčířík poděkoval Ing. Kostečkovi a předal slovo další diskutující Ing. Jiskrové.

Ing. Jiskrová

Vyzvala tajemníka Komory Ing. Žáka, aby objasnil Valné hromadě naše členství v INSOLU EUROPE a co představuje nákladová částka 50 tis. Kč na INSOL EUROPE pro příští rok.

Odpověď Ing. Žáka: je přílohou č. 9.

16. Valná hromada přijala usnesení

(hlasování: 1 hlas proti, nikdo se nezdržel hlasování)

Zapisovatelé: Mgr. Irena Smutná v.r.

Ověřovatelé: Ing. Josef Veselý v.r.

Ing. Jiří Kocvrlich v.r.

Prof. Ing. Vladimír Klaban, CSc., v.r.

Praha, 10. prosince 2001

Pozn.: Přílohy jsou k dispozici na sekretariátu KSKŘI.

Usnesení z Valné hromady KSKŘI v ČR konané dne 30. listopadu 2001

Valná hromada Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v České republice (správců majetku, likvidátorů, správců konkurzních a vyrovnávacích podstat), dále jen Komora, konaná dne 30. listopadu 2001 přijala toto usnesení:

A) SCHVALUJE

1. Výroční zprávu představenstva o činnosti Komory a jejích orgánů v roce 2001 v členění:

- a) zpráva prezidenta o činnosti Komory za období od konání poslední Valné hromady, konané 5. prosince 2000
- b) zprávu o činnosti odborných komisí a územních sekcí
- c) zprávu o činnosti disciplinární komise
- d) zprávu o činnosti smírčí komise

2. Zprávu o činnosti dozorčí rady

3. Návrhy na změny vnitřních předpisů Komory

4. Zprávu o hospodaření za rok 2001

5. Výsledky voleb do orgánů Komory

6. Plán práce představenstva pro rok 2002

7. Rozpočet Komory pro rok 2002

Informace z Komory

Z jednání představenstva KSKŘI v ČR dne 11. prosince 2001

Na první schůzi představenstva Komory v novém volebním období proběhla volba prezidenta a 2 viceprezidentů:

Ing. Erich Deutsch - prezident

Doc. Ing. Anna Klosová, CSc. - 1. viceprezident

Ing. Jiří Krejčířík - 2. viceprezident

Informace z tisku

Konkursy a trestní právo

Konkursní noviny č. 20 ze dne 3. prosince 2001

Rozhovor s předsedou senátu Nejvyššího soudu ČR JUDr. Františkem Púrym věnovaný souvislostem mezi problematikou konkursů a trestního práva. „Je třeba však zdůraznit, že ve vztahu k problematice konkursů – podobně jako vůči podnikání obecně – plní trestní

právo jen subsidiární (akcesorickou, podpůrnou) roli: protože disponuje nejcitelnějšími sankcemi v podobě trestů, kterými intenzivně zasahuje do nejbližšího okruhu práv a svobod, lze trestní odpovědnost vyvozovat jen za typově nejzávažnější porušení práva, tj. tam, kde prostředky jiných odvětví práva (např. pokuty, náhrady škody) nestačí nebo již nejsou účinné. Z uvedeného vyplývá, že nikoli každé porušení právních norem v souvislosti s konkursem je trestním činem. Navíc zde

Informace z tisku

platí obecná ústavní zásada, podle níž je trestným činem jen to, co je za trestný čin výslovně zákonem označeno. V rozhovoru byla dále věnována pozornost např. charakteristice trestných činů, které mohou být spáchány v souvislosti s konkurzy a kdo může být pachatelem trestných činů souvisejících s konkurzy.

Poradna Konkursních novin

Konkursní noviny č. 20 ze dne 3. prosince 2001

Na dotazy správců konkursní podstaty odpovídá v této rubrice soudkyně Městského soudu v Praze Mgr. Ivana Mlejnková. V tomto čísle jde o následující otázky

- zda si může majitel nemovitosti zapsané do konkursní podstaty v souladu s § 27 odst. 5 ZKV tuto nemovitost koupit ve veřejné dražbě,
- zda se má vypořádací podíl u dceřiné společnosti úpadce, která má formu s.r.o. a zároveň je v majetku úpádce menší obchodní podíl než 100 %, vypočítat k datu prohlášení konkursu nebo k datu předchozímu,
- zda mají banky právo zpoplatnit úkon, který si správce konkursní podstaty v souladu s § 9 d ZKV vyžádá.

Zákonný ručitel v daňovém řízení po prohlášení konkursu na majetek dlužníka

Petr Taranda

Noviny pro Konkurs a vyrovnání, číslo 11 ze dne 22. listopadu 2001

Autor diskutuje problematiku sekundární povinnosti k úhradě daně ručitelem, kterou ukládá zákon

č. 337/1992 Sb. o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, v § 57 odst. 5.

Ukončení konkursu

JUDr. Jolana Maršíková

Noviny pro Konkurs a vyrovnání, číslo 11 ze dne 22. listopadu 2001

V článku jsou zdůrazněny některé činnosti správce konkursní podstaty v konečné fázi konkursu – při přípravě podkladů pro zpracování konečné zprávy. Autorka článku, která je soudkyně Krajského soudu v Hradci Králové, upozorňuje na chyby, kterých se správci v konkurech dopouštějí.

Nový úpadkový zákon by měl být součástí celého prostředí k předcházení a řešení úpadků

JUDr. Pavel Janout

Noviny pro Konkurs a vyrovnání, číslo 11 ze dne 22. listopadu 2001

„.....dobré prostředí pro řešení úpadku nepředpokládá jenom kvalitní zákon, ale také i další prvky, které spolu-vytvářejí mechanismus, kdy úpadky, resp. hrozící úpadky jsou včas podchyceny a řešeny.“ Autor přispívá do diskuse k připravovanému novému úpadkovému zákonu řadou zajímavých názorů a podnětů, ze kterých vyplývá, že „... pokud přijmeme novou moderní filozofii úpadku a tedy i koncepci moderní právní úpravy, bude to významná změna nejenom pro podnikatelské prostředí, ale tato změna vyvolá i potřebu značných úprav například v postavení a organizaci správy úpadku.“

Bulletin, číslo 7, 2001, ročník VI

časopis Komory specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR.

Redakční rada: vedoucí: Doc. Ing. Anna Klosová, CSc. Členové: Ing. Miroslav Heger, Ing. František Chochola, Ing. Jiří Kocvrlich, Pavlína Linhartová, Ing. Václav Pelikán.

Adresa redakce: Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR, Dlouhá 16, 110 00 Praha 1
tel.: 02/218 742 76 248 184 14, fax: 02/ 218 742 75, e-mail: kskri@telecom.cz.

Příjem inzerce: Infomedia, s.r.o., Hráskeho 15, 148 00 Praha 4, tel.: 02/ 7191 1131, fax: 02/ 7191 1128
e-mail: infomedia@infomedia.cz. **Sazba a distribuce:** Infomedia, s.r.o., tel.: 02/ 7191 1131.

Tisk: Wendy, s.r.o., Mělník, tel.: 0206/ 625 115.

Cena: 70 Kč (pro členy KSKŘI zdarma). Vychází 7 x ročně. Toto číslo vyšlo 27.12. 2001